

КУРАТОРАМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ

ДОЛГИЙ спор по поводу того, нужен ли куратор в высшей школе, сегодня, пожалуй, завершился в пользу решения — нужен. И лишь редкие упорные оппоненты продолжают утверждать, что студенческий возраст — это тот возраст, когда физиологические и нравственно-психологические качества человека уже сформировались для совершенно самостоятельной жизни, и опека только вредит.

Да, няньки не нужны. Двадцать лет могут стать и становятся для многих возрастом свершений. Но можем ли мы утверждать, что в каждом таком случае не было рядом умных и добрых наставников, чье влияние определило поступки или судьбы этих молодых людей?

Прежде всего совершенно очевидно, что куратор — это не нянька. Он не должен заниматься мелочной опекой, которая лишает студентов активной инициативы. Слово «куратор» (от латинского — попечитель, опекун), вероятно, не совсем точно отражает задачи педагога, который призван быть одновременно наставником, активным организатором и консультантом в группе.

Известно, что самая результативная в воспитательном отношении работа — индивидуальная. В многотысячном студенческом коллективе ближе всего этот принцип выполняем на уровне академической группы. Если куратор хорошо знает своих студентов, ему не трудно определить место каждого в коллективе, поддерживать самостоятельность одних, помочь в выборе места другим, быть советником в распределении свободного времени, вызвать и поддержать интерес к будущей профессии. Поэтому тщательному подбору воспитателей — людей эрудированных, идейно убежденных, с высокими нравственными качествами, — а равно и повышению уровня их знаний должно придаваться особое значение.

В нашем институте около 170 педагогов заняты кураторской деятельностью. Большинство из них имеет значительный опыт. Большинство, но не все. Многие кураторы понимают, что одной из главных задач является сплочение коллектива группы, находят правильные пути к взаимопониманию со студентами.

Молодой преподаватель кафедры машин и аппаратов химических производств Тамимдар Слабекович Пазылбеков рассказывал, что работу в группе он начал с беседы о том, что человек нашего общества не может быть узким специалистом, не может быть в вине коллектива. Принести пользу людям — один из главных принципов нашей морали. Скажете, что же здесь необычного? Вероятно, беседа была достаточно убедительной, в результате, двадцать три студента добровольно пожтели выполнять ту или иную общественную работу. Коллектив состоялся, и уже очередная сессия показала высокие результаты.

И все же именно у молодых наставников чаще всего бывают издержки в работе, поэтому первоочередной задачей должна стать серьезная их учеба.

Недавно на обществено-партийном собрании были названы имена лучших кураторов института: Г. Я. Попова, С. С. Сермаганова, И. И. Приходько, М. С. Казачишовой, А. К. Сулалбердиева, О. М.

Воскресенской, Л. И. Пономаревой, Р. И. Нураллиевой, Л. Г. Тропиной, К. С. Сейтжанпарова и многих других, которые умело сочетают кропотливую и тонкую работу по воспитанию коммунистической морали у молодежи с серьезной требовательностью к дисциплине главного труда студента — учебы.

Успех всякой работы зависит от плановой научной основы ее организации. Поэтому сегодня куратор должен иметь четко определенные обязанности, методические знания о влиянии и организации работы в группе, систематически посещать семинары, из которых можно получить сведения по вопросам педагогики,

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

психологии, методики работы в студенческом коллективе, участвовать в конференциях по обмену опытом. Четко должно быть определено и место куратора во всей системе воспитательной работы в институте. Немалое значение имеет оценка деятельности куратора и система ее поощрения. В последние годы в нашем институте в этом направлении проведен ряд организационных мероприятий. На факультетах назначаются старшие кураторы из числа самых авторитетных и опытных педагогов. Они координируют деятельность групповых кураторов. В числе старших кураторов — кандидаты наук и доценты И. Н. Ямшиков, Н. Н. Комарова, О. М. Тлеукулов, У. Д. Джузев, М. Т. Токмуратов, старшие преподаватели Е. М. Ветрова, С. Е. Есжанов, Г. Г. Танеева.

Создан обществено-институтский совет кураторов во главе с членом парткома А. П. Пономаревым, на ряде факультетов работают методические семинары, действует обществено-институтский семинар по вопросам социально-психологических особенностей формирования студенческого коллектива и различных форм воспитательной работы, утверждено положение о кураторе академической группы, введен журнал учебной и политико-воспитательной работы студентов группы.

Наши выпускники должны быть всесторонне развитыми и нравственно здоровыми людьми. Это значит, что в работе нельзя опускать ни одного аспекта воспитания.

Просматривая групповые планы работы, мы часто видим их большую насыщенность различными мероприятиями, выполнение которых подчас превышает всякие физические возможности исполнителей. Естественно, у куратора неопытного или нерадивого, а также, к сожалению, еще встречаются, создается настроение обреченности. Конечно, такие планы не общее правило, и все же куратору в планировании работы нужна помощь.

В научно-методической лаборатории по коммунистическому воспитанию, созданной в институте под руководством сотрудника лаборатории, одного из лучших старших кураторов института Игоря Николаевича Ямшикова, разрабатывается единый примерный план работы. Он является методическим руководством для составления оптимальных групповых планов. В то же время, примерный план не должен ограни-

чивать индивидуальной инициативы кураторов групп.

Постоянно, из семестра в семестр, от курса к курсу растет нравственная и социальная зрелость студента, и кураторские планы должны разумно учитывать это. Вот почему чрезвычайно важно, чтобы куратор работал в течение нескольких лет в одной группе, используя знания о студентах, их запросах для определения уровня следующей ступеньки.

Мы имеем обществено-инженерные факультеты со своей административной системой, на которых в течение двух лет работают кураторами преподаватели общеобразовательных кафедр. После второго курса студенческие группы передаются на специальные факультеты, где куратор опять-таки не всегда назначается с выпускающей кафедры. Нельзя не согласиться с тем, что это не лучший вариант организации кураторства. И тем более недопустимым случаем, когда куратор меняется каждый год.

Фундамент личности будущего инженера закладывается уже на первых курсах, поэтому очень важно участие в этом профилирующих кафедр. Как это осуществить реально? Эпизодические встречи групп со специалистами, участие небольшого числа студентов первых курсов в кружках НСО на выпускающих кафедрах и даже чтение в течение одного семестра дисциплины «Введение в специальность», наверное, не компенсируют постоянного внимания кафедры к будущим своим выпускникам через кураторскую работу.

Когда-то в газете «Известия» доцент МАИ В. Андреевский описал такую работу кафедр, которая повышает ответственность вузовских наставников за весь цикл подготовки инженера. Из 43 кафедр нашего института — 17 выпускающие. Может быть, не следует опасаться, что остальным не хватит работы на воспитательной ниве?

Возможно, такие изменения внесли бы свои коррективы в стиль работы кураторов. Стержневым показателем наших воспитательных успехов является качество учебы студентов. Но ведь проблема «двойки» еще не решена, и многие кураторы отдают ей много физических и моральных сил с малым результатом успеха.

Велик и ответственен труд куратора, и высшей оценкой его деятельности является признание успешного опыта его работы. Немаловажная роль принадлежит системе поощрений. В нашем институте ежегодно в сентябре месяце подводятся итоги работы кураторов за прошедший учебный год. Лучший из лучших получают право быть занесенными в Книгу почета института. За 1976—1977 учебный год имя куратора Н. П. Лысенко занесено в Книгу почета института, имена старшего куратора И. Н. Ямшикова, кураторов Ш. Т. Исабековой и Р. С. Махмудовой — на Доску почета, трое кураторов премированы бесплатными туристическими путевками.

Наверное, пришло время, когда назначение на кураторскую работу должно рассматриваться каждым как почетное признание его достоинств педагога, которому доверена ответственная миссия воспитателя.

Г. ОРЛОВА,

проректор по воспитательной работе КазХТИ.