

УДК 371(018)

## О КОНСТРУИРОВАНИИ СОДЕРЖАНИЯ ОБУЧЕНИЯ В ОПЫТЕ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Н.Ш.Алметов  
ЮКГУ им. М.Ауезова, г.Шымкент

В современном этапе развития образования в Республике Казахстан представляется важной постановка этнокультурного образования, которая призвана удовлетворить потребности в сфере образовательных услуг представителей этносов и этнических групп, проживающих в стране, а в конечном итоге служит идеалам возрождения, сохранения и развития наций и народностей многонациональной республики, становлению гуманного, демократического общества (1).

Одним из приоритетных направлений реализации целей и задач этнокультурного образования школьников является обновление содержания образования, осуществление этнокультурного подхода к конструированию учебного содержания в преподавании школьных предметов. Тем временем, модернизация содержания школьного образования через призму целевых установок этнокультурного образования, а также использование элементов народной педагогики в качестве учебного материала в современном уроке ставят на передний план вопрос о необходимости изучения традиционного, народного опыта конструирования содержания обучения. То есть, речь идет о том, чтобы определить, как формировалось содержание обучения в народном дидактическом опыте, какими эмпирически выработанными принципами и критериями руководствовались народные учителя наставники при выборе материала для обучения.

Отметим, что изучение содержания обучения в народной педагогике сквозь призму современных дидактических теорий [2] позволяет нам выделить его четыре возможных компо-

нента:

- традиционные народные знания;
- способы деятельности, выполняемые на основе приобретенных народных знаний (практические умения и навыки, необходимые в различных видах деятельности);
- опыт отношения к миру, формируемый у представителей этноса на основе народной философии;
- опыт нравственно-эстетического отношения к миру.

Конечно, у представителя данного этноса формировалась не вся совокупность традиционных народных знаний и способов деятельности, а определенный их объем и содержание. По этому поводу узбекская пословица гласит «Илм кўп-у, умр оз, керагин олу тошга ёз» («Наук много, а жизнь коротка, беря нужное, запечатлей в камне»). То есть, в народе говорят, что в мире слишком много, знаний, наук» а человеческая жизнь коротка. Раз так, не нужно утруждать себя стремлением усвоить все науки, все равно этого не достигнуть, для этого не хватит ни времени, ни выдержки, ни всей жизни. Из всех знаний следует выбрать те, которые соответствуют намерениям человека и нужно постараться усвоить их так, чтобы они остались в голове, как надпись на камне.

Высказанное толкает нас к мысли о том, что содержание обучения в народном дидактическом опыте определялось не произвольно, как обычно представляется, а на основе эмпирически выработанных в народной педагогике определенных принципов и критериев. Принципиально важные положения, которые в целом составили основу определения содержания обучения в соответствии с его целями и задачами в опыте народной педагогики, мы раскрываем путем анализа народного дидактического опыта с позиций современной дидактики. Мы далеки от мысли о научно обоснованном характере конструирования учебного содержания в народной педагогике. Но и не поддерживаем мнения о спонтанном, случайном характере отбора содержания обучения в дидактическом опыте народа.

Касаясь вопроса об отборе содержания обучения в народной педагогике, следует отметить роль народных дидактических идей и особенно воззрений на процесс обучения выдающихся мыслителей прошлого в практической реализации отбора учебного содержания обучающимися в дидактической работе. В частности, дидактические воззрения ученых-энциклопедистов Востока эпохи раннего средневековья оказали существенное влияние на формирование содержания обучения в дидактическом опыте тюркоязычных народов центрально-азиатского региона, о чем свидетельствуют историко-педагогические труды некоторых ученых [3;4]. Гносеологические воззрения ученых-энциклопедистов, которые находили практическое воплощение в их трудах по математике, астрономии, медицине, географии и многим отраслям наук, по праву можно отнести к традиционно-письменным народным знаниям.

Тем временем, этнографы правомерно утверждают, что существует много общего с традиционно-устными народными знаниями (просто народными знаниями) и традиционно-письменными народными знаниями, к которым они относят труды ученых еще ранних эпох развития науки [5].

Выполняя одновременно функции научных трактатов и учебных пособий, труды великих мыслителей Востока явились примерами научно обоснованного отбора содержания обучения. Итак, можно утверждать, что на Востоке уже на заре средневековья появились зачатки теории содержания образования. Для научного обоснования содержания обучения, согласно среднеазиатским ученым-энциклопедистам эпохи средневековья, необходимы такие принципы, как научность обучения, связь обучения с жизнью, систематичность и последовательность обучения [5].

Анализ содержания обучения в народном дидактическом опыте позволяет нам условно выделять критерии, согласно которым производился отбор учебного содержания, такие как:

1. Критерий «реконструкции социального опыта». Данная формулировка, выдвинутая американским ученым Д.Дьюи и отражающая утилитаристскую концепцию в области отбора и систематизации содержания обучения, на наш взгляд, может быть применена для характеристики одного из критериев отбора учебного содержания в народном опыте. Созвучно концепции Д.Дьюи, в народном дидактическом опыте обучение происходит именно через приобщение детей и молодежи к тем видам деятельности, которые имеют существенное значение в реальной жизни, занятия с ними носят конструктивный характер, не изучаются какие-то предметы и

в какой-то последовательности, а обучаемые овладевают народными знаниями и практически умениями, нормами поведения в связи со своим опытом. Поэтому можно предполагать, что в народной педагогике при отборе содержания обучения рассматриваемый критерий имел практическое применение.

2. Критерий отражения в содержании обучения целей и задач народной педагогики (т.е. обучение традиционным народным знаниям, способам деятельности содержательно связывалось с народным идеалом разносторонне совершенного человека. Поскольку воспитание в народной педагогике имело в итоге своей целью формировать высшее совершенство, в отборе учебного содержания учтена возможность учебного материала решать задачи как дидактические, так и воспитательные и развивающие).

3. Критерий выделения основного, практически значимого в содержании обучения (т.е. в народе старались учить лишь тому, что является главным, полезным в быту, трудовой и профессиональной деятельности, для жизни в национально-социальной среде. Учебный материал конструировался через призму практической значимости формируемых народных знаний и способов деятельности).

4. Критерий учета реальных познавательных возможностей обучаемых. Опытные наставники старались не перегружать, не утомлять учеников чрезмерно сложными, недоступными материалами. В народе существовала своя возрастная периодизация жизни ребенка, а для каждой возрастной группы применялись посильные средства дидактического воздействия. Но в народе учебные возможности детей не только связывались с возрастом, а считалось, что даже младшие по возрасту способны решать более сложные задачи, чем старшие: «Ақл ёшда эмас, бошда» («Ум не в годах, а в голове») - говорят узбеки.

5. Пропедевтический характер содержания обучения (т.е. традиционные народные знания обычно передавались детям и молодежи посредством пропедевтического обучения. Содержание обучения носило пропедевтический характер, т.е. сведения из различных отраслей народного знания преподносились в сжатой и элементарной форме).

6. Перманентный характер содержания обучения (т.е. анализ народного дидактического опыта, и особенно профессионального слоя народных знаний в ремесленничестве, в земледелии, скотоводстве и др. позволяет выявить, что при отборе учебного содержания мастера-наставники старались включить в них такие знания и умения, которые в дальнейшей самостоятельной деятельности учеников способствуют непрерывному развитию у них профессиональных (трудовых) знаний, умений и навыков. Считалось важным, чтобы каждый ученик, опираясь на переданный ему от своего наставника опыт профессиональной деятельности, выработал собственный стиль работы. Учась у одного и того же мастера, молодые ремесленники в дальнейшем вырабатывали свой неповторимый стиль ремесленничества. Видимо, мастера хорошо понимали важность такого построения учебного содержания в условиях постоянных конкуренций на рынке продукции ремесленничества).

7. Критерий учета передового опыта формирования содержания обучения (при отборе учебного содержания народные мастера-наставники обращались к опыту своих искусных коллег в области подготовки учеников. Прославленные народные мастера имели свои школы ремесленничества, именно они показали примеры отбора учебного содержания).

8. Критерий учета реальных учебно-материальных возможностей дидактической работы (т.е., отбирая материалы для обучения, мастера-наставники не могли не учитывать материальную сторону организации и осуществления обучения. Мастерские, оборудование, сырье для работы явились «материальной базой» обучения. Очевидно, содержание обучения формировалось с учетом возможностей, его материального оснащения).

Таким образом, конструирование содержания обучения в народном дидактическом опыте осуществлялось на основе определенных, эмпирическим путем выработанных опытными мастерами-наставниками, народными учителями критериев. На формирование опыта конструирования учебного содержания в народной педагогике оказали влияние и дидактические идеи мыслителей ранней эпохи развития науки.

### Литература

- 1 Наурызбай Ж.Ж. Этнокультурное образование.-Алматы: Ғылым, 1997.
- 2 Леднев В.С. Содержание образования. – М.:Высшая школа, 1989.
- 3 Тлашев Х.Х. Общепедагогические и дидактические идеи ученых - энциклопедистов Востока эпохи раннего средневековья. -Ташкент: Фан, 1988.
- 4 Кубесов А. Педагогическое наследие аль-Фараби.-Алматы: Мектеп, 1989.
- 5 Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. –М.: Наука, 1981.

### Қорытынды

Халықтық дидактикалық тәжірибесін талдау халық педагогикасында оқытудың мазмұнын құрастыру айқын эмпирикалық шығарылған белгілер негізінде жүзеге асатынын көрсетеді.

### Summary

Analyze of ethnic didactic experiment shows, that construction of content of teaching in ethnic pedagogy was realized on base of determined empiric established criteria.