

УДК 342 (075.8)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА КАК ВИД СОЦИАЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

А.К.Кукеев Р

ЮКГУ им. М. Ауезова, г.Шымкент

Наличие процедуры характерно для социально-нормативного регулирования. Реализация любой правовой нормы нуждается в процедуре, соответствующей процедурной норме. Человечество с древнейших времен знакомо с массой процедур, различными их видами: ритуалами, церемониями, обрядами.

Анализ юридической процедуры первоначально требует фиксации такой общей дефиниции, как «процедура». В привычном написании данный термин заимствован из французского языка – «procedure». В свою очередь, французский язык это понятие заимствовал из латинского: «procedere» означает продвижение чего-либо, или, в более узком смысле, официально установленный порядок действий при обсуждении, ведении какого-либо дела [1], деятельности и т.п [2].

По мнению В.Н. Протасова [3], любая процедура как общее социальное явление представляет собой систему, которая: а) ориентирована на достижение конкретного социального результата; б) состоит из последовательно сменяющих друг друга актов поведения и как деятельность внутренне структурирована целесообразными общественными отношениями; в) урегулирована социальными нормами как нормативная модель или определена в договоре как порядок реализации конкретного отношения; г) иерархически построена; д) постоянно находится в динамике, развитии; е) имеет служебный характер: выступает средством реализации *основного*, главного для нее общественного отношения.

Характерные черты процедуры как общественного явления заключаются в следующем:

1. Процедура состоит из последовательно совершаемых действий субъектов, и эти действия представляют собой содержание общественных отношений. Данная черта представляет собой совокупность последовательно складывающихся и сменяющих друг друга общественных отношений.

2. Определенные общественные отношения, направленные на достижение конкретного социального результата, выражающиеся в определенных последствиях, будут составлять процедуру.

3. Третья черта процедуры заключается в том, что система общественных отношений, составляющих процедуру, направлена на достижение конкретного результата, выступающего целью процедуры [4].

Процедура иерархически построена. Одна процедурная норма детализирует другую, одно процедурное отношение обеспечивает процесс реализации другого.

В свою очередь, юридическая процедура, та, которая относится к законодательству, к правовым актам [5], то есть процедура, которая помещена в правовую среду, и такая юридическая процедура имеет свои характерные черты.

Например, О.В. Яковенко приходит к мнению о том, что юридическая процедура имеет свои характерные черты, среди которых он выделяет следующие:

Во-первых, это особая процедура, которая четко изложена и закреплена в законах и подзаконных нормативных актах.

Во-вторых, она представляет собой нормативно-установленный порядок осуществления юридической деятельности.

В-третьих, главной целью правовой процедуры является реализация основной, то есть материальной юридической нормы, основанного на ней материального правоотношения [6].

Так, парламентская процедура является разновидностью юридической процедуры, так как характерные черты юридической процедуры присущи и парламентской процедуре. Только реализуется такая процедура в рамках деятельности законодательного органа (парламента), исходя из прав, которыми этот законодательный орган наделен.

Определяющим признаком всякой процедуры является наличие предварительно установленной модели, в соответствии с которой она воплощается в жизнь, в реальное поведение субъектов. От того, как построена модель процедуры, что она собой представляет, часто зависит достижение намеченного результата. Поэтому не случайны парламентские дебаты по процедурным вопросам, т.к. в той или иной процедуре прослеживается соотношение политических сил, тайные или явные намерения участников политической борьбы.

Последовательность – наиболее характерная черта и важнейшая особенность всякой процедуры. Последовательность – содержательное качество, которое означает соответствие требованию строгой очередности действий, т.е. определению, что должно быть вначале, а что потом. От того, насколько точно определена последовательность отдельных поведенческих актов, зависит совершенство и оптимальность процедуры, ее эффективность.

Надежность – это требование, которое также предъявляется к процедуре и является определяющим. Надежность гарантирует наступление определенного результата, достижение поставленной цели. Надежность процедуры зависит от учета всех условий ее функционирования, от того, насколько данная нормативная модель отработана.

Д.А. Ковачев обоснованно отметил, что материальные и процессуальные права связаны между собой, как связаны содержание и форма любого явления. Для реализации любого материального права необходима юридически установленная процедура. Наличие процедуры без материального права бессмысленно, материальные права, для реализации которых не установлены соответствующие процедуры, с юридической точки зрения неисполнимы [7].

Правовая (юридическая) процедура обладает всеми признаками социальной процедуры, а ее специфическими особенностями является то, что она действует в правовой сфере, урегулирована правовыми нормами, структурирована правовыми отношениями, направлена на правовой результат [3, с.30-31].

Понятие «правовая процедура» – родовое, общее понятие. Суть той или иной ее разновидности определяется характером правового отношения, реализации которого служит данная разновидность процедуры. По этому признаку юридическую процедуру можно подразделить на материальную, процессуальную и правотворческую. Материальное регулятивное правоотношение характерно для материальной процедуры, материальное охранительное правоотношение является главным для процессуальной процедуры. Правоотношение, в рамках которого реализуется «право на правотворчество», находится вне сферы общей реализации правовых норм, это специфическое юридическое право. Оно является

главным для правотворческой процедуры, которая имеет особое назначение – формирование правовых норм.

Процедурно-правовые нормы – это нормы юридические, регулирующие поведение людей, следовательно, обладающие свойствами, присущими правовому регулированию вообще. Исходя из общих закономерностей правового регулирования и учитывая специфику регламентации процедуры, любая процедура должна содержать:

- а) определенную цель;
- б) круг лиц, участвующих в процедуре;
- в) акты поведения, которые могут или должны совершать участники процедуры;
- г) последовательность совершения этих актов;
- д) сроки и место осуществления, как отдельных действий, так и процедуры в целом;
- е) правовые средства, обеспечивающие действия процедуры, которая, безусловно, нуждается в средствах обеспечения.

Поскольку гарантированность наступления результата – одно из основных требований к парламентской процедуре, рассмотрим правовые средства, обеспечивающие действия процедуры.

Средства, обеспечивающие процесс, можно разделить на три основные группы: а) специфические (процедурные) меры обеспечения процесса; б) меры процессуального принуждения; в) уголовно-правовые меры.

Важным представляется рассмотрение мер обеспечения процесса [3, с.131], таких специфических юридических последствий игнорирования предписаний процедурных норм, как недостижение правового результата – положения, когда нарушитель не может реализовать право, которым обладает. Некоторые авторы рассматривают их как «санкции ничтожности» или «санкции недействительности» [8]. Рассматривая их именно как санкции (разновидность мер правового принуждения), В.Б.Исаков аргументирует это тем, что непризнание юридического значения отдельного факта или фактического состава выступает как форма государственного принуждения, следовательно, как санкция за допущенное нарушение. Анализ содержания понятия «санкция», на наш взгляд, не позволяет применить этот термин в отношении парламентских процедур, так как очевидно, что санкции не могут применяться за не запрещенные законом действия, кроме того, невозможно говорить о нарушениях и санкциях, когда нормативные определения порядка совершения юридически значимых действий не сопряжены с предписаниями эти действия обязательно совершить.

Таким образом, юридическая процедура, как вид процедуры социальной, является необходимым элементом правового регулирования, поскольку материальные и процессуальные права связаны между собой, как содержание и форма любого явления. Она призвана последовательно определить поведенческие шаги управомоченного и обязанных ему лиц на пути к достижению объекта интереса, обеспечивать необходимую для достижения правового результата степень детализации поведения и в то же время быть рациональной, отвечать требованию достаточности и надежности. Регулирование поведения должно быть оптимальным, т.к. негативные последствия могут иметь место и когда степень регуляции будет недостаточной, и в случае чрезмерной детализации регулируемого поведения.

Специфическими особенностями юридической процедуры является действие в правовой сфере, урегулированность нормами права, структурированность правоотношениями и направленность на правовой результат. Особенности правотворческой процедуры определяются, прежде всего, характером основного правоотношения, реализации которого она служит, правоотношения, в рамках которого существует и реализуется специфическое юридическое право – право на правотворчество, находящееся вне сферы правореализации как особой подсистемы.

Литература

- 1 Словарь иностранных слов. – М., 1999. – С. 47.
- 2 Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. Изд. 5-е, доп. и перераб. -М., 2002. - С. 722.

- 3 Протасов В.Н. Основы общеправовой процессуальной теории.-М.: Юридическая литература, 1991. - С.29-30.
- 4 Баришпольская Т.Ю. Гражданский процесс и процедура (понятие, служебная роль, проблемы теории и практики): автореф. дисс... канд.юрид.наук – Томск, 1988.- С. 8-9.
- 5 Краткий политический словарь. – М., 1983.- С. 366.
- 6 Яковенко О.В. Правовая процедура: автореф. дисс... канд.юрид.наук. – Саратов, 1999.- С. 12.
- 7 Очерки конституционного права иностранных государств: Учебное и научно-практическое пособие. /Под ред. Д.А. Ковачева – М., 1999. -С. 177.
- 8 Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. -М., 1984.- С. 124.

Қорытынды

Мақалада құқықтық парламент процедуралары қарастырылған. Қазіргі заңдылықтар мен өткен замандағы ғалымдардың көзқарастарына салыстырмалы талдау жасалған.

Summary

In given article is considered study of the question about of; legal procedure. The Procedural mechanisms typical normative regulation. The Development of the problem of the legal procedure is called serve ensuring the absolute performing the laws all, development to democracies and shaping legal state in Kazakhstan.