

УДК 374.2 (006.7): 784.96

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА И МУЗЫКОВЕДЕНИЕ О СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДАХ ОБУЧЕНИЯ

В.Д. Доронюк, С.Н. Гевич

Прикарпатский университет им. В.С. Стефаника, институт культуры и искусств,  
г.Ивано-Франковск, Украина,  
ЮКГУ им. М.Ауезова, г.Шымкент

Эффективность формирования будущего учителя-дирижера в большой мере зависит от методов обучения дирижированию и организации обучения, при помощи которых педагог осуществляет процесс передачи музыкальных знаний, опыта дирижерской деятельности, достигнутых предыдущими поколениями музыкантов. Успех использования методов обучения зависит от правильного определения его цели и содержания.

В философском словаре понятие "метод" (от греческого *metodos* – путь исследования или познания, теория, учение) определяется как способ построения и обоснования системы философских знаний, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности [1.364].

Принимая такую трактовку понятия «метод», нам необходимо определить термин «обучение». В педагогической науке термин «обучение» определяется как совокупность последовательных взаимосвязанных действий преподавателя и студента, направленных на усвоение системы знаний, умений и навыков. Такое определение правильное потому, что эти действия реально осуществляются на каждом занятии, их можно наблюдать своими глазами. Но суть обучения не лежит на поверхности и непосредственно наблюдать её невозможно. Чтоб раскрыть его суть, необходимо представить себе процесс в более широких категориях, сопоставить видимые последовательные действия отдельных людей с общественной деятельностью в целом, с функциями и целью этой деятельности. Необходимо себе представить уже не просто отдельных людей, из которых один учит, а другой учится, а всех тех, кто учит и учится. Это и будут коллективные или социальные субъекты деятельности обучения.

Первый, наиболее большой раздел единой социальной деятельности обучения – выделение двух составных этой деятельности: преподавание и учеба. Единство преподавания и учебы является объективной характеристикой процесса обучения. Преподавание невозможно без учебы, а учеба без преподавания. Поэтому, если одно из них выпадает из системы дидактических отношений, оно выпадает и из процесса обучения.

Успех учебы зависит как от правильного определения его цели и содержания, так и от способа достижения его через методы обучения.

Наблюдая за процессом обучения в высших учебных заведениях, мы обратили внимание на большое разнообразие видов деятельности преподавателя и студента на занятиях. Эти виды деятельности преподаватели называют методами обучения.

Количество таких методов у разных авторов-дидактов очень большое. Так, коллектив авторов «Педагогика высшей школы» под редакцией Г.И. Щукиной утверждает, что «методы определяются, как средства совместной деятельности учителя и ученика, направленных на решение заданий обучения» [2.305]. Определяются методы: устное изложение, беседа, работа над книгой, диспут, лабораторная работа и др. В учебнике «Педагогика» под редакцией М.Д.

Яремченка характеризуются словесные методы, наглядные, практические, методы стимулирования и мотивации обучения. Авторы утверждают, что «методы обучения, как определенные средства целенаправленной реализации процесса обучения» [3.160]. «Педагогика школы» под редакцией профессора И.Т. Огородникова утверждает, что классифицировать общие методы обучения необходимо на такой основе, которая бы позволила «раскрыть разнообразие методов, специфику основных методов и рассматривать деятельность учителей и учеников в единстве» [4.95]. Рассматривается такая классификация методов: словесные методы обучения; методы работы с книгой; метод наблюдения; упражнения; письменные и графические работы.

«Дидактика средней школы» под редакцией М.Н. Скаткина утверждает, что наиболее употребляемыми методами являются: пояснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, частично-поисковый или эвристический, исследовательский. Таким образом, авторы утверждают, что «методы определяются на основе анализа видов содержания образования и способов их усвоения» [5.193].

Предмет нашего исследования есть процесс формирования личности дирижера-преподавателя, который овладевает дирижерским искусством в специальных учебных заведениях (педагогических институтах, университетах, институтах культуры, педагогических и музыкальных колледжах и др.). Овладение этим видом музыкальной деятельности (дирижирования) требует значительных усилий, как со стороны преподавания, так и со стороны учебы. М.Б. Колесса по этому поводу отметил, что «ни один из видов музыкального искусства не имеет, кажется, таких противоречивых мыслей, как дирижирование» [6.3].

Противоречивость мыслей мы наблюдаем и в педагогической науке, когда знакомимся с методами обучения, которые она разработала. Наблюдая за процессом обучения в высшей школе, мы обратили внимание на большую разновидность внешней деятельности преподавателей и студентов на индивидуальных занятиях по дирижированию. Эти виды деятельности стали называться методами обучения: преподаватель читает лекцию - лекционный метод обучения; рассказывает о научных достижениях - метод рассказа, информации; студенты работают с книгой - метод работы с книгой; преподаватель иллюстрирует умения, показывает дирижерские приемы - метод демонстрации; преподаватель проводит семинарские занятия и оценивает знания - метод устного опроса и т. п.

Педагогическая наука определяет слово «метод» от двух греческих слов «metha» - путь к цели и «odos» - следовать [3.160]. Она утверждает, что метод обучения - это форма теоретического и практического усвоения учебного материала, который вытекает из задач образования, воспитания и развития будущего преподавателя-музыканта.

Метод обучения - это путь познания теоретической и практической деятельности преподавателя и студента, направленный на выполнение задач образования. Преподаватель выступает в роли посредника между знаниями, умениями и навыками, которые зафиксировал опыт развития музыкальной культуры человечества.

Метод обучения - это способ деятельности, направленный на подачу фактического материала и усвоение его будущим музыкантом-исполнителем.

Методы обучения имеют психологические обоснования, которые базируются на типологии характеров, физиологической особенности, строении рук будущего дирижера, наличии природного музыкального слуха, голосовых данных, ритмического чувства и т.п.

Таким образом, методы обучения «должны иметь глубокое теоретическое обоснование, вытекать из педагогической теории» [7.138].

Музыковедческая литература по дирижированию рассматривает методы обучения дирижирования. Она выходит из того, что «дирижирование - это такое исполнительское искусство как пение, игра на скрипке, кларнете или каком-то ином инструменте» [6.3,5]. М.Ф. Колесса рекомендует изучение дирижирования методом тактирования.

К.А. Ольхов в труде «Теоретические основы дирижерской техники» рассматривает ряд методов. Среди них: метод индивидуального подхода к обучению студента; метод упражнений; метод группового обучения; метод постановки дирижерского аппарата; метод моделирования своих действий; метод акустических средств дирижерского управления; метод выразительности жеста (грамотность жеста); метод работы с партитурой. Эти методы ученый рекомендует использовать с включением разных «ассоциаций и явлений искусства и действительности, а также демонстрировать данное сочинение в личном дирижерском исполнении» [8.101].

Л. Андреева в пособии «Методика преподавания хорового дирижирования» рассматривает методы обучения исходя из содержания образования дирижера. Основные из них: метод упражнений; метод усвоения техники дирижирования; метод работы с партитурой; метод работы с хором (репетиционный, концертный). Автор подчеркивает, что для эффективного применения методов обучения каждый студент должен иметь рабочий план, который бы «носил сугубо индивидуальный характер, учитывал недостатки и достижения обучающего, особенности его темперамента, дирижерского аппарата, а главное – иметь ясную методическую направленность» [9.13].

О. Поляков в пособии «Язык дирижирования» рассматривает теорию дирижирования, как «одну из молодых дисциплин музыковедческого цикла» [10.5]. Автор рассматривает дирижирование в сопоставлении с наукой семиотикой, которая изучает «все знаковые системы, начиная от таких простых, как система дорожных знаков, включая достаточно сложные – такие, как природный язык» [10.5]. Автор анализирует знаковую систему техники дирижирования и рекомендует методы её изучения. Методы знаковой системы рассматриваются как образно-творческие, языком которых есть звуко-слуховые представления о художественных образах. Систематизацию этих знаков автор разделяет на зрительные знаки; слуховые знаки. Методы обучения классифицируются как методы обучения условных знаков; методы обучения безусловных знаков; методы обучения алфавиту знаков скоростно-временных структур. Автор утверждает, что существует «техника дирижирования, которую можно изучить и усвоить до наименьших подробностей, прежде чем ученик впервые станет за дирижерский пульт» [10.81].

Значительный вклад в методику обучения внесли выдающиеся дирижеры-хормейстера, которые разработали методы работы с хором. Для учителя-дирижера эффективность его обучения в индивидуальном классе по овладению техникой дирижирования реализуется в процессе работы с хором.

В пособии «Практичні основи роботи в хоровому класі» (автор А. Мархлевский) рассматривается хоровой класс, как учебно-творческий коллектив, который составляется из студентов.

«Это, по сути, есть школа хорового пения, ... где они на практике овладевают методикой организации и руководства хором» [11.4]. Автор рассматривает хоровой класс учебного заведения, как собственно учебный хор; хоровой класс – как дисциплину, что синтезирует знания со всех основных предметов дирижерско-хорового цикла [11.4].

Учитывая такое понимание, определяются такие методы: метод звукообразования; метод звукоформирования; метод хорового строя; метод хорового ансамбля; метод дикционной выразительности; метод работы над партитурой; метод репродуктивный; метод сольмизации; метод фразировки; метод работы с партиями; метод работы с хором. В рекомендации управления хором, а они подтверждаются практикой, «реализуется одно из наиважнейших и обязательных требований к будь-какому учебному процессу – взаимосвязь теории и практики» [11.5].

В пособии для педагогических институтов Г. Стуловой «Хоровой класс» рассматриваются методы обучения школьников искусству пения. Автор детально рассматривает методику обучения и формирования певческих навыков; методы обучения певческой постановки; методы обучения звукообразования; методы обучения тембрального пения; методы обучения атаки звука; методы обучения способов звуковедения; методы обучения дикционной техники. В пособии справедливо отмечается, что «к общей проблеме совершенствования методов обучения необходимо подойти со стороны создания теории системы вокального воспитания через со-творчество разных наук» [12.3,6]

Таким образом, успех обучения дирижирования зависит как от верного определения цели и содержания, так и от способов достижения цели, то есть методов обучения. Знания методов обучения дирижирования решает как для преподавателя, так и для студента, главную задачу – подготовку будущего музыканта-исполнителя к дирижерской деятельности.

Итак, для методики преподавания дирижирования в процессе подготовки дирижеров хора и учителей музыки, на наш взгляд, оптимальными для музыкальной педагогики являются пять общедидактических методов обучения:

1. Пояснительно-иллюстративный.
2. Репродуктивный.

3. Проблемный.
4. Частично-поисковый или эвристический.
5. Исследовательский.

Эти методы отличаются один от одного характером познавательной деятельности, которую осуществляет студент в процессе усвоения разного содержания музыкального материала, и характером деятельности преподавателя, который организывает эту разностороннюю деятельность студента.

#### Литература

1. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983.
2. Педагогика школы. – М.: Просвещение, 1977.
3. Педагогика. – К.: Вища школа, 1986
4. Педагогика школы. – М.: Просвещение, 1978.
5. Дидактика средней школы. – М.: Просвещение, 1982.
6. Колеса М. Основы техники дирижирования. – Киев: Музична Україна, 1973.
7. Педагогика. – М.: Просвещение, 1981
8. Ольхов К.. Теоретические основы дирижерской техники. – Л.: Музыка, 1984.
9. Андреева Л. «Методика преподавания хорового дирижирования». – М.:Музыка, 1979..
10. Поляков О. «Язык дирижирования». - Киев: Музична Україна, 1987.
11. Мархлевский А. Практичні основи роботи в хоровому класі. - Киев: Музична Україна, 1986.
12. Стулова Т.П. Хоровой класс. – М.: Просвещение, 1988.

#### Қорытынды

“Хор ұжымдарының жетекшілерінің тәрбиелеу” атты статьяда басты қозғалған мәселе қазіргі заманда республикамызда мәдениеттің қайта өркендеуіне байланысты хор ұжымдарының дирижері жас мамандарды дайындауға үлкен мән беріліп отырғаны.

#### Summary

The questions of preparation of young experts – conductors of chorus which all activities are allocated more and more value in cultural construction of our state are considered in this paper.