

МУЗЕЙ В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОИСКА

М.К.Кукеева, С.Т.Мусаева^Р
ЮКГУ им. М. Ауезова, г. Шымкент

На рубеже тысячелетий подводятся итоги, переосмысливаются и анализируются новые тенденции, перспективы, выявляются магистральные направления уже следующего, XXI столетия. Возрастание роли культурного наследия в жизни современного общества высветило и особую роль музеев как хранителей национального достояния, которые несут ответственность перед обществом не только за его сохранность, но и включение в современную культуру, имеющую много дефиниций, одна из которых определяет ее как коллективную память человечества.

Музей как один из носителей культуры ближе других стоит к образованию. Храня, изучая, популяризируя музейные коллекции, раскрывающие многообразие материальной и духовной деятельности человека и окружающую его среду, музей является базой для наглядного эмоционального постижения истории и современности. В настоящее время разрабатывается новая образовательная концепция музея, свидетельствующая о превращении его в культурный образовательный центр для всех категорий музейных зрителей. Отечественная образовательная концепция музея выражается, прежде всего, в отказе от жестких идеологических установок, диктовавших ранее всю содержательную направленность культурно-образовательной деятельности музея. Понятие «культурно-образовательная деятельность» получило распространение в отечественном музееведении с начала 1990-х гг., и его активное использование было вызвано появлением новых подходов в работе с музейными посетителями. На рубеже 1950-60-х гг. к советским музеям стал постепенно возвращаться утраченный в 1930-е гг. статус научных учреждений. Эти изменения отразились в терминологии, обозначающей одно из важнейших направлений музейной деятельности: вместо понятия «просветительная работа» стал употребляться термин «научно-просветительная работа». Его содержательная сторона означала, что свою образовательно-воспитательную функцию музей осуществляет на основе научных исследований, что теперь он распространяет знания, в основе которых лежит музейный предмет. Вместе с «перестройкой» и сменой идеологических парадигм из музейной лексики, касающейся научно-просветительной работы, постепенно исчезли такие термины, как «пропаганда», «массовость», «идейное воспитание». Музей стал рассматриваться как средство уже не «эстетической пропаганды», а развития эстетического вкуса и творческого воображения, как средст-

во формирования не «коммунистического мировоззрения», а ценностного отношения к историко-культурному наследию. Стала завоевывать прочные позиции новая концепция образовательной деятельности, которая к тому времени уже получила широкое распространение в зарубежной музейной практике и основывалась на представлении о музее как коммуникационной системе. Согласно этой концепции, задачи музея не сводятся лишь к передаче информации о том или ином явлении и процессе; он должен обращаться и к внутреннему миру посетителя, воздействовать на его чувственно-эмоциональную сферу. Отказ от прежней жесткой идейно-информативной направленности менял и характер взаимоотношений между музеем и посетителем. Суть музейно-образовательного процесса представлялась теперь иной: посетитель воспринимался уже не как объект воспитательного воздействия, а как равноправный собеседник, следовательно, общение музея с аудиторией приобретало форму диалога. В связи с новым пониманием сути взаимоотношений музея и посетителя возник термин «культурно-образовательная деятельность», подразумевающий образование в пространстве культуры. Произошел поистине революционный переворот во взгляде на музей как социальный институт, главной заботой которого становится не фонд (наследие) как таковой, а посетитель. Вокруг него и в координатах его интересов начинает вращаться вся музейная работа, где фонды, комплектование, экспозиция, разнообразные аспекты деятельности рассматриваются как условие для решения главной цели - обучения и воспитания. Иными словами, главным направлением музейной деятельности становится *музейная коммуникация*. Своим происхождением она обязана двум источникам. Первым из них является разработанная в 1949 г. К. Шенноном математическая теория связи, где намечены основные элементы передачи информации, другим — труды философа М. Мак-Люэна, в которых есть прямые высказывания о музейной коммуникации как способе общения музея и посетителей. Применительно к музею понятие коммуникации сделал общепотребительным канадский ученый, директор музея в г. Калгари Д. Камерон. Введя его в 1960-е годы в профессиональную практику, он сделал попытку рассмотреть музей как систему, реализующую коммуникативный процесс между посетителем и экспонатами, представляющими собой «реальные вещи». В основе этого процесса лежит, с одной стороны, способность посетителя понимать «язык» этих вещей, с другой - способность музейных специалистов, занимающихся созданием экспозиций, строить особые невербальные «пространственные» высказывания.

Д. Камероном сформулирован ряд предложений по организации музейной деятельности для взаимодействия со зрителем, который находится в центре коммуникационной схемы. Суть их сводится к утверждению необходимости:

- участия в создании музейной экспозиции, наряду с хранителями, художников-дизайнеров;
- обучения экскурсоводами посетителей «языку искусства», с одновременным отказом от перевода визуальных «высказываний» в вербальную форму;
- введения в структуру профессиональной музейной деятельности психологов и социологов, призванных обеспечить «обратную связь», необходимую для совершенствования работы со зрителем. И хотя за пределами интересов Д. Камерона остались многие формы музейной деятельности, обеспечивающие уровни взаимодействия посетителя с экспозицией (хранение, научные исследования, документирование и т. д.), предложенная им теория музейной коммуникации позволила преодолеть сформировавшийся взгляд на музей как на придаток системы образования. Данное обстоятельство, в свою очередь, вызвало необходимость разработки модели музейной коммуникации. Назовем основные варианты этой модели, предложенные специалистами:

Познавательная - посетитель общается с сотрудником музея (экскурсоводом, хранителем, реставратором и т. д.) с целью получения знаний, а экспонат служит предметом или содержанием этого общения. Эта модель наиболее распространена в музеях нехудожественного профиля. Данный тип коммуникации может носить как монологический, так и диалогический характер.

Эстетическая - посетитель музея непосредственно общается с экспонатом, который приобретает самоценное значение. Цель этого общения - не столько знания, сколько эстетическое восприятие, которое не должно подавляться искусствоведческой информацией. Такая модель коммуникации имеет отношение, прежде всего, к художественному музею.

Знаковая - посетитель музея через экспонат, который представляет собой некий знак социально-исторического содержания, «общается» с его создателем, владельцем и т. д., восста-

навливая тем самым связь времен — прошлого, настоящего и будущего. Экспозиция, рассматриваемая как средство общения с культурой другого исторического времени и преодоления культурно-исторической дистанции, является главным элементом данной модели.

Диалоговая - посетители музея общаются между собой. По мнению исследователей, эта форма коммуникации наиболее характерна для музея, выполняющего функции центра культурной и общественной жизни. Диалог (дискуссия), возникающий между разными категориями посетителей — детьми, взрослыми, представителями различных этносов и т. д., может быть спонтанным или организованным. Так музей выявляет существование и взаимодействие существующих в обществе различных ценностных установок.

5. *Междисциплинарная* - современный музей является местом сотрудничества специалистов разного профиля - музееведов, искусствоведов, историков, психологов, культурологов, социологов и т. д., ищущих решение комплексных проблем гуманитарного характера. Междисциплинарный подход рассматривается учеными как наиболее плодотворный для сотрудничества разнопрофильных музеев.

6. *Информационно-коммуникативная* - музей рассматривает посетителей как функционирующие в социокультурном пространстве объекты, которые в музее являются компонентами, составляющими особое биосистемное образование «Музей - Посетитель», включенное в социокультурную среду.

Рассмотренные шесть структурных моделей музейной коммуникации свидетельствуют о возможности использования различных типов, что зависит не столько от профиля музея, сколько от интересов, целей и мотивов посещения его зрителями и развитости функциональной деятельности музея. Поэтому в своей практике музеи используют элементы всех названных моделей жизни общества. Подтверждением тому данные социологического центра Института Европейских исследований «Современная политика и европейские музеи», согласно которым число музеев в Европе за последние тридцать лет удвоилось. Тем самым традиционно считавшийся хранителем классического наследия музей начал более активно влиять на современную интеллектуальную, духовную, художественную жизнь. Вместе с храмом, библиотекой (медиа-текой), школой и университетом он вошел в институциональную структуру, определяющую поступательную динамику и устойчивость функционирования и эволюции культуры.

Музей начинает рассматриваться и как наиболее эффективное средство «введения» подрастающего поколения в культуру, которая именно в его художественно-временном пространстве открывает все богатство своих смыслов и драматических коллизий, противоречий и достижений. Не случайно в гуманитарных кругах возникает дискуссия: чем является музей в современном мире - храмом или форумом? Уже упомянутый автор теории музейной коммуникации канадский ученый Д. Камерон отмечал, что музей, подобно храму, выполняет вневременную и универсальную функцию, используя структурный образ реальности не просто для ориентира и справки, но в качестве объективной модели для сопоставления с индивидуальными представлениями. В противоположность этому музей как форум - это место для конфронтации, экспериментов и дебатов.

Полифункциональный подход к музею позволил ученым и специалистам выйти на новый уровень осмысления его цивилизационной роли. Музейная деятельность стала рассматриваться как деятельность общества по сохранению и приумножению природного и культурного наследия, а значит, правомерным стало и ее прогнозирование.

Литература

- 1 Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования. - СПб., 2001. - 214 с.
- 2 Бореев А.Ю. Коваленко А.В. Культура и массовая коммуникация. - М., 1986. - 223 с.
- 3 Музей и школа : диалог в образовательном пространстве. - СПб., 1996.- 161 с.
- 4 Музей. Образование. Культура: Процессы интеграции. - М.: АПРИКТ, 1999.- 202 с.
- 5 Музейная педагогика в школе // Сб. науч. тр. - СПб., 2002. - 112 с.
- 6 Культурно-образовательная деятельность музеев // Сб. трудов. - М., 1997. - 187 с.
- 7 Сотникова С.И. Музеология.- М. : Дрофа, 2004.- 192 с.
- 8 Юренева Т.Ю. Музееведение: Учебник для высшей школы.-М.: Академический проект, 2003.- 560 с.
- 9 Юхневич М.Ю. Я поведу тебя в музей: Учеб. пособие. - М.: Владос, 2001. - 160 с.

Қорытынды

Бұл мақалада музейлердің қоғамдағы әлеуметтік функциялары, ғылыми-күжатты қорғау, зерттеу және білімдік тәрбиелік функциясы қарастырылған.

Summary

In the article was an attempt to give analysis in details and to establish the science of museums like a scientific subject to define the object and of this science, its structure and contemporary views on its components, connections with another sciences.