

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У ШКОЛЬНИКОВ

М.А.Ниязалиева ^P
ЮКГУ им. М.Ауезова, г. Шымкент

Анализ фонда научной литературы по проблеме исследования показывает, что отсутствие учебной мотивации является показателем непричастности ребенка к учебному процессу и личностно-отчужденному характеру последнего. Мотивация, определяемая, главным образом, новой социальной ролью ребенка (при поступлении в школу), не может поддерживать в течение долгого времени его учебную работу и постепенно теряет свое значение. Формирование мотивов, придающих учебе значимый смысл, когда она становится для ребенка сама по себе жизненно важной целью, является необходимым условием эффективного процесса учения - обучения ребенка в школе.

В связи с этим нам представляется важным исследовать динамику образовательной мотивации детей на параллели классов, включающих разные образовательные практики.

Исследование динамики учебной мотивации проводилось на базе средних школ №9, 45, 15 г. Шымкента с 1999 по 2003 годы. Исследование проводилось при поступлении детей в школу и в конце второго года обучения. В этот период происходит смена сопротивляющегося ребенку материала в школе. Конфликты отношений с учителем разрешаются, отношения стабилизируются, ребенок к этому времени полностью овладевает правилами и нормами школьной жизни. Эта ситуация перестает быть для него новой и не требует преодоления и овладения.

С другой стороны, должны актуализироваться конфликты учебно-предметного содержания, связанные с преодолением сопротивления учебного материала. В случае неспособности преодолеть сопротивление обучающего материала, возникают конфликты самооценности, рассматриваемые обычно как психозащитное поведение. Это объективно свидетельствует о падении интереса к учебе и переживание низкой самооценности. Происходит исчерпание детьми ресурса учебных форм для реализации потребности в самочувствии, определяет этот период как конфликтно непродуктивный, т.е. специфически кризисный [1]. По Э.Эриксону, смена опор и материала сопротивления как раз и означает кризис [2]. Соответственно, этот период является кризисным в отношении появления отчуждения, признаки которого мы и наблюдаем в виде снижения учебной мотивации. Однако, в работе П.А.Сергоманова не приводятся данных о влиянии разных образовательных систем на формирование учебных интересов и удержание ребенка в рамках учебного процесса, либо о нечувствительности учебного процесса к возможностям ребенка и, как следствие, потере интереса к обучению [3].

Именно поэтому определены следующие идеи: учебные занятия, качественно организованные в подходах развивающего обучения, выстроенные с учетом задач возраста, предполагающие возможность быстро и гибко реагировать на изменения, происходящие с ребенком, способствуют сохранению учебной мотивации, и тем самым снижают вероятность отчуждения от учебного процесса.

Общее количество обследованных составило 248 человек. Это дети, поступившие в первый класс средней школы № 45 в 2000 и 2001 годах.

За основу был взят методический подход, позволяющий увидеть формальные и содер-

жательные установки ребенка в школе, сформированность новой внутренней позиции школьника.

Эксперимент проводился индивидуально с каждым ребенком в форме беседы. Экспериментатор знакомился с ребенком и спрашивал, хочет ли он пойти в школу (в начале обучения) или нравится ли ему в школе (во втором классе обучения). В зависимости от ответа задавался второй вопрос: Что тебе в школе нравится (не нравится) больше всего? Что для тебя самое интересное, привлекательное, любимое в школе? И др.

При этом показателями новой внутренней позиции школьника являлись:

- Положительное отношение к поступлению в школу и пребыванию в ней, как к совершенно естественному и необходимому событию в жизни;
- Особый интерес к новому, собственно школьному содержанию занятий;
- Отказ от характерных для дошкольного детства ориентаций в плане организации деятельности и поведения;
- Признание авторитета учителя.

Каждый ответ оценивался как школьный (содержательный) или дошкольный (формальный) вариант. Ответы содержательного плана определялись следующим образом:

- Положительное отношение к поступлению и пребыванию в школе (отказ от предполагаемого отпуска или отсрочки).
- Наличие школьно-учебных ориентаций в ситуации необязательного посещения школы (чувство необходимости учения).
- Отказ от школы, лишенной школьно-учебного содержания (школы, в которой занятия грамоте и счету заменены уроками художественно-физкультурного цикла).
- Предпочтение уроков грамоты и счета «дошкольным» видам деятельности (рисование, пение, физкультура, труд) и прочему времяпровождению в школе (игры на переменах, обед, прогулка и т.д.).
- Содержательное представление о подготовке к школе.
- Предпочтение коллективных классных занятий индивидуальной форме обучения.
- Предпочтение школы, где соблюдение правил школьной дисциплины является обязательным.
- Предпочтение отметки как формы учебной работы другим видам поощрения (сладости, игрушки).
- Признание авторитета учителя (несогласие на замену его родителями).

На основе полученных эмпирических данных, ответы на вопросы были разделены на две категории: ответы, демонстрирующие содержательное отношение к учебному процессу, и ответы, демонстрирующие формальное отношение к школе. Для удобства обработки и анализа полученной информации был предложен количественный способ обработки данных. Содержательные ответы оценивались 1 баллом и говорили о высокой образовательной мотивации; формальные оценивались в 0 баллов и свидетельствовали о низкой образовательной мотивации; в случае, если ответ содержал двойное утверждение, выставлялось 0,5 балла.

В результате, в зависимости от количества набранных баллов, можно было выделить высокий, средний и низкий уровни учебной мотивации у детей:

- /0 - 4/ - низкий уровень учебной мотивации;
- /4 - 8/ - средний уровень учебной мотивации;
- /8 - 12/ - высокий уровень учебной мотивации;

Динамика учебной мотивации в начале поступления ребенка в школу и в конце второго года обучения представлена в таблицах 1 и 2, отражающих результаты исследования, проведенного на двух параллелях классов.

В таблице 1 представлены данные динамики образовательной мотивации детей, поступивших в СШ № 45 г. Шымкента в 2000 г. и в 2002 г., обучающихся во втором классе. В таблице 2 представлены данные динамики образовательной мотивации детей, поступивших в СШ № 45 в 2001 и в 2003 гг., обучающихся во втором классе гимназии. Информация представлена по классам в процентном соотношении. В представленных таблицах выделенными являются экспериментальные классы, обучающиеся по программе развивающего обучения Эшкенова.

Давыдова.

Таблица 1 - Исследование динамики образовательной мотивации на параллели классов при поступлении в школу (2000 г.) и во второй половине второго класса (2002 г.)

Классы	Высокая мотивация было/стало, %	Средняя мотивация было/стало, %	Низкая мотивация Было/стало, %
	00/02	00/02	00/02
«А»	73/44	23/37	4/14
«Б»	70/41	29/52	0/5
«В»	52/25	33/48	11/25
«Г»	62/71	38/28	0/0
«Д»	43/25	43/43	13/29
«М»	70/50	30/36	0/10

Таблица 2 - Исследование динамики образовательной мотивации на параллели классов при поступлении в школу (2001 г.) и во второй половине второго класса (2003 г.)

Классы	Высокая мотивация было/стало, %	Средняя мотивация было/стало, %	Низкая мотивация было/стало, %
	01/03	01/03	01/03
«А»	46/8	54/58	0/23
«Б»	41/24	59/70	0/6
«В»	22/19	67/56	11/26
«Г»	33/52	52/47	14/0
«Д»	37/17	58/54	4/29
«М»	54/36	36/36	9/27

В диаграммах 1, 2 представлено соотношение высокой учебной мотивации в начале обучения и в конце второго класса на параллели. Классы с литерой «Г» являются экспериментальными по программе развивающего обучения Эльконина-Давыдова.

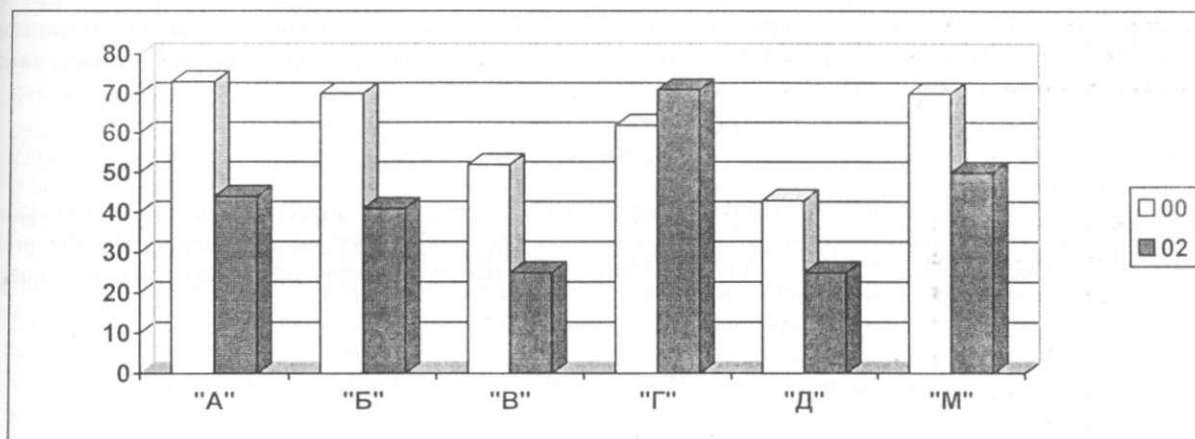


Диаграмма 1 - Показатели динамики образовательной мотивации на параллели классов при поступлении в школу (2000 г.) и во второй половине второго класса (2002 г.)

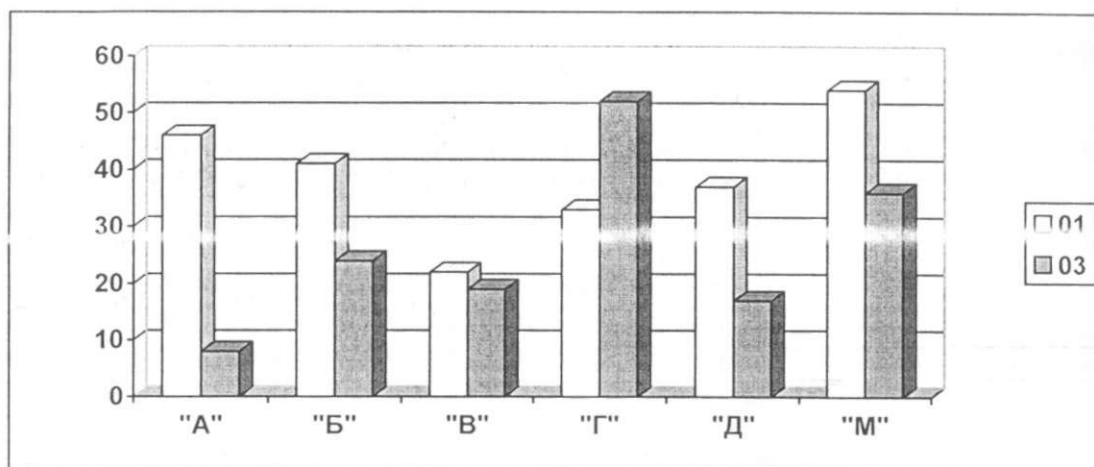


Диаграмма 2 - Показатели динамики образовательной мотивации на параллели классов при поступлении в школу (2001 г.) и во второй половине второго класса (2003 г.)

В ходе исследования в классах с традиционной системой обучения был обнаружен факт отсутствия учебной мотивации у детей, обучающихся в экспериментальных классах по программе развивающего обучения Эльконина - Давыдова. В то же время наблюдался противоположный процесс повышения интереса к учению.

Литература

- 1 Хасан Б. И., Бреслав Г.М. Пол и образование. - Красноярск: Изд-во КГУ, 1996.
- 2 Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. - М.: Прогресс, 1996.
- 3 Сергоманов П.А. Содержание и динамика конфликтов учения-обучения в младшем школьном возрасте: автореф.дис... канд. психол. наук. - Красноярск: КГУ, 1997.

Қорытынды

Мақалада білім беру ортасында жобалаудың психология-педагогикалық аспектер тұлғалар арасындағы дау-жанжалсыз қатынастар қарастырылған. Автор мотивация-мағыналық мәтіндерді пайдалану арқылы жатырқаушылық белгілері айқындалған балалардың оқу дау-жанжалдарын шешу проблемаларына зор көңіл бөледі.

Summary

In this article the author regards the psychological-pedagogical aspects or projection individual thatments the in educational sphere wi thout conflicts. The author pays special attention fjr the problem of allow educational conflicts of by children with reason of esthangment using motivutionally-sensy texts.