

## АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ НА УРОКЕ

П.А.Назарбекова, Г.С.Сарбасова, А.А.Жолдасбеков  
ЮКГМА, ЮКГУ им.М.Ауезова, г.Шымкент

Вопросы совершенствования учебно-воспитательного процесса находят свое отражение в первую очередь в основной его форме – уроке.

Во-первых: урок – основная форма учебно-воспитательного процесса, а из этого следует, что каждый преподаватель на каждом уроке выполняет как учебную, так и воспитательную функцию. Предъявляя требования к выполнению задачи обучения, мы не имеем права оставить без внимания не менее важной задачи воспитания и развития студентов на каждом конкретном уроке.

Во-вторых: современному уроку присущ двухсторонний характер процесса обучения, который отмечается многими современными педагогами. Принимая во внимание это важное положение, мы делаем вполне объективный вывод о том, что результативность и эффективность процесса обучения и его основной формы – урока зависят как от преподавателя, так и от студента. Отсюда следует, если мы не хотим нарушить принцип объективности, то мы обязаны рассматривать в комплексе деятельность преподавателя и деятельность студента на уроке. Учитывая эти важнейшие положения, мы группируем основные требования к современному уроку по четырем направлениям, рассматривая урок как комплексное педагогическое явление, обусловленное единством взаимодействия преподавателя и студента в едином учебно-воспитательном процессе.

Первая группа требований к современному уроку отражает требования к организационной деятельности преподавателя и его личным качеством.

Вторая группа отражает основные требования к осуществлению на уроке главной дидактической цели- задачи обучения.

Третья группа отражает требования к выполнению воспитательных задач преподавателем на уроке.

Четвертая группа отражает основные требования к деятельности студентов на уроке. Рассмотрим более подробно первую группу требований к современному уроку – организационную деятельность преподавателя на уроке и его личные качества. Здесь выделим самое существенное и главное. В этой группе самым существенным является организационная структура урока.

В основу требований к организационной структуре современного урока мы кладем данные, полученные в исследованиях педагогов – физиков, которые определили изменение работоспособности в ходе урока. Понижение работоспособности к концу урока, зафиксированное исследователями, отнюдь не означает, что в это время невозможна эффективная учебная деятельность студентов. Опытные педагоги для повышения интереса к уроку применяют специальные приемы, рассчитанные на привлечение внимания студента во вторую половину урока, особенно в конце. В частности, учитывая естественную утомляемость

человеческого организма в результате продолжительной и однообразной деятельности, составители различных концертных программ, известного артиста всегда выпускают в конце концертной программы, и уставшие зрители смотрят его выступление с не меньшим интересом, чем номера, в начале или середине концерта. Чередование видов деятельности разнообразит урок и также способствует его большей продуктивности и эффективности. К.Д.Ушинский обращал на это внимание преподавателей, по этому поводу он писал: «... чем разнообразнее будет Ваш урок и чем разнообразнее деятельности, которых Вы требуете от детей, тем более вы успеете сделать».

Все вышесказанное указывает на то, что так называемая «традиционная схема» построения урока далеко не всегда приемлема в условиях развивающегося обучения. Практика показывает, что творчески работающие преподаватели, интуитивно чувствуя нужную эффективность второй половины урока, стремятся давать наиболее трудные и сложные задания в первую половину, а вторую отводят активной, самостоятельной деятельности студентов с одновременным повышением интереса к этой деятельности, простое «слушание» в это время мало эффективно. Психологи отмечают также, что человек усваивает 10% того, что слышит, 50% того, что он видит, и 90% того, что он делает сам. Отсюда следует, что в конце урока больший эффект окажет самостоятельная, активная работа студентов.

Таким образом, главное требование к организационной структуре урока заключается в том, чтобы планирование и организация урока отражали его направленность на активизацию и развитие познавательной самостоятельности студентов.

Рассмотрим теперь конкретно те основные требования, которые могут и должны предъявляться к организационной деятельности преподавателя на уроке и его личным качествам.

1. Наличие плана и организация его выполнения преподавателем на уроке.

Важность и необходимость планирования уроков не подлежат сомнению. Важно, конечно, не только, как спланирован урок, но и как организовано выполнение этого плана. Проверка осуществления этого требования производится, как правило, по окончании урока.

2. Выполнение преподавателем психологических и гигиенических требований в организации урока. Здесь рассматривается организационная структура урока с позиций требований, изложенных выше, а также с учетом рекомендации психологов по организации современного урока.

3. Организация контроля за деятельностью студентов. Здесь имеется в виду способность преподавателя привлечь всех студентов к учебной работе, контролировать и направлять их деятельность в течение всего урока.

4. Состояние и организация ведения документации на уроке. В данном случае подразумеваются в первую очередь организация и контроль преподавателя за работой студентов в тетрадях. Оценивается также ведение ими классного журнала, особенно своевременность и правильность внесения в него всех данных по уроку.

5. Знание предмета преподавателем и его педагогическое мастерство. В понятие «педагогическое мастерство» преподавателя мы вкладываем следующее содержание: умение выбрать оптимальные методы обучения с учетом особенностей группы студентов и учебного материала; умение совместно решать на уроке задачи обучения и воспитания; умение привлечь внимание студентов и заинтересовать их изучаемым на уроке материалом; умение учитывать возраст и психологические особенности студентов конкретной группы, а также уровень их развития и на основе этого обеспечивать индивидуальный и дифференцированный подход; умение видеть в учебной работе на уроке всех студентов; умение не теряться при самых трудных и неожиданных вопросах студентов; умение сочетать теорию и практику в преподавании своего учебного предмета; умение грамотно использовать в своей работе новинки передовой педагогической науки, практики и, наконец, умение разнообразить свои уроки, избегать шаблонность в их организации.

6. Позиция преподавателя по отношению к студентам. Стиль педагогического руководства коллективом студентов. В основном различаются две позиции преподавателя по отношению к студентам: заинтересованная и нейтральная (или безразличная). Стиль педагогического руководства психологи и педагоги чаще всего подразделяют на три направления: авторитетный, демократический и либеральный. Демократический стиль

руководства наиболее желателен, так как он более всего благоприятствует созданию оптимального климата в процессе учебной деятельности.

7. Речь преподавателя. Здесь учитываются темп, дикция, интенсивность, эмоциональность, выразительность речи преподавателя, а также точность использования специальной терминологии, присущей данному учебному предмету в частности и науке вообще. Особенно здесь следует отметить темп речи. Как показывают результаты исследований, проводимых психологами и специалистами по теории информации, можно принять за оптимальный и рекомендовать преподавателю темп речи, равный примерно 60-70 словам в минуту.

8. Педагогический такт, культура и внешний вид преподавателя. Его жестикация и движение во время урока характеризуют стиль поведения в учебной аудитории. Корректный в обращении, постоянно подтянутый и опрятный преподаватель всегда служит для студентов примером для подражания, что является немаловажным и воспитывающим фактором.

9. Рациональность использования времени урока. Отсутствие «холостых» моментов, опоздание преподавателя на урок, работа с одним студентом при незагруженности остальных, задержка студентов после перерыва - все это признаки плохой организации урока и самоорганизованности преподавателя. Наблюдения показывают, что около 40% преподавателей опаздывают на уроки на 2-3 минуты, сокращая, таким образом, продолжительность урока на эти минуты, стремясь «наверстать» упущенное, «проговаривают» материал быстрым темпом, чем обычно, и эффективность усвоения нового материала равна практически нулю. Еще встречаются и потери времени на самом уроке. Потерянным считается всякое время урока, в течение которого большинство студентов не было загружено учебной работой.

10. Объем домашнего задания. В целях устранения перегрузки и создания благоприятных условий для оптимизации учебного процесса объем домашнего задания должен ориентировочно оцениваться преподавателем во времени, необходимом для его качественного приготовления средним студентом. Преподавателю следует помнить, что еще Н.К.Крупская указывала, говоря о заданиях на дом, на то, что «непосильные задания только развращают и приучают к недобросовестному отношению к своим обязанностям».

Данные положения отражают те основные требования к организации урока преподавателем, которые способствуют как делу организации урока, так и его научному анализу и в конечном итоге делу повышения эффективности современного урока, а значит, и всего учебно-воспитательного процесса в целом.

#### Литература

1. Львова Ю.Л. Творческая лаборатория учителя.- М.:Просвещение, 1980.
2. Аникеева Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе. -М.:Просвещение, 1983.
3. Яковлев Н.М. Методика и техника урока. Изд.2-е М.:Просвещение, 1970.
4. Повышение эффективности обучения математике / Под ред. Г.Г.Масловой.-М.:Педагогика, 1971.
5. Махмутов М.И. Проблемное обучение.-М.:Просвещение.

#### Қорытынды

Сабақтың ұйымдастырылу құрылымына қойылатын талап, сабақты дұрыс жоспарлау және ұйымдастыру бағыты студенттердің белсенділігі мен өз бетінше ойлау қабілетінің дамуына әсерін тигізуді қажет етеді.

Мақалада келтірілген ережелер оқытушының сабақты дұрыс ұйымдастыруына қойылатын негізгі талаптарды сабақты ұйымдастыру, ғылыми талдау және сабақтың сапалық деңгейін арттыруды, яғни сабақтың бүкіл оқу-тәрбиелік процесін арттыруды көрсетеді.

#### Summary

The main requirement to the organization structure of lesson is that planning and organization of lesson was reflected its direction for activation and development of student's cognition.

Given positions reflect that the main requirements to the organization of lesson by teacher, which promote both making of the lesson and its research analyses that is effective rising of the modern lesson, i.e. all process of upbringing.