

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА

Г.А.Базарбаева
ЮКГУ им. М.Ауезова, г.Шымкент

Языковая политика Республики Казахстан направлена на сочетание интересов казахской нации и национальных диаспор в рамках единой государственности, государственно-правовое регулирование межэтнических отношений в рамках унитарного государства, защиту прав и свобод человека, национальных чувств и достоинства граждан, заботу о развитии и сохранении национально-культурной самобытности, сбалансирование национальных интересов и потребности, гармонизацию межэтнического согласия. Государственное регулирование языковой политики, как показывает история, существенно влияет на направленность и характер взаимодействия народов.

Степень стабильности и перспективы полиэтнического государства невозможно объективно оценить без учета языковой политики, устремление и ориентации казахской нации и отдельных этнических групп. В языковой политике постсоветского Казахстана, то есть основных положений Закона о языках, государственной программы 1990 г., постановления Кабинета министров 1992 г., а стало Конституция Республики Казахстан 1995 г. В статье 7 основ конституционного строя указывалось, что в Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. Государство гарантирует сохранение и других языков, заботится об их свободном развитии. Конституцией гарантируется свобода слова и творчества, в то же время не допускается дискриминация и превосходство по социальному, расовому, национальному, религиозному, сословному и

родовому признаку, а также культ жестокости и насилия. /1/.

Очень важно в условиях установления гражданских форм отношений обеспечить полное равноправие этносов и граждан независимо от языка, религии, расы. Таковы основные принципы языковой политики в Казахстане. Однако, языковая ситуация в Казахстане, прежде всего, взаимоотношения языков, является непростой. В первую очередь, это касается вопроса о взаимоотношениях казахского и русского языков, о сферах их применения и разграничения.

Специфика Казахстана не позволяла идти на радикальные меры в области языковой политики, однако, с другой стороны, назрела острая необходимость повышения активности казахского языка в качестве хранителя духовных ценностей народа, средства обучения и воспитания подрастающего поколения.

Эту позицию можно условно назвать позицией «национального государства». В вопросе о статусе казахского и русского языков достаточно четко обозначались две противоположные позиции. В более широком плане эти позиции были отражением двух точек зрения на характер развития Казахстана как суверенного государства. Точке зрения развития Казахстана как национального государства противостояла точка зрения его развития как гражданского государства.

С позиции «Казахстан как гражданское государство» выступали в начале 1990-х годов русскоязычные элиты. Они выступали против развития Казахстана как национального государства только лишь одной титульной нации. Казахстан, с их точки зрения, должен был стать государством всех проживающих в нем этносов, построенным на гражданских принципах. В языковой сфере, считали они, представление государственного статуса только лишь казахскому языку создает ему односторонние преимущества за счет других языков.

В 1994 году резко возросла активность русских и славянских этноориентированных объединений, требующих придания русскому языку статуса государственного, решения вопроса о двойном гражданстве. В организованной форме эти требования выражают такие общества, как «Русская община», «Лад» и т.д. Эти реакции, как правило, выливаются в различные виды демонстративного неприятия проводимой государством национальной политики, в том числе и языковой.

Следует вообще отметить, что 1994 год был пиком межэтнической напряженности в Казахстане. На этот год приходится наибольшее число выехавших русских и представителей других славянских этносов из Казахстана в Россию. В этот период вопросы межэтнических отношений и языковые проблемы вышли на первый план.

Это вызывало значительную социально-политическую дестабилизацию в казахстанском обществе. Недовольство некоренных этносов ситуацией в сфере межэтнических и языковых отношений не принимало форм открытого протеста. Скорее оно выражалось в таких пассивных формах, как эмиграция из Казахстана, апатия, и другие. В открытой форме реакция некоренных этносов на происходящее в обществе обсуждалась в СМИ и выступлениях элит этих этносов.

Необходимо также указать и на внешний аспект данной проблемы. Он связан с изменениями во внешней политике России в отношении к СНГ и к «русскому вопросу» в этих государствах, произошедшими в 1994 г. В этом году правительственными органами Российской Федерации была разработана государственная программа поддержки соотечественников, проживающих в ближнем зарубежье. Программа предусматривала ряд дипломатических, социальных, культурных, экономических и иных мер по поддержке русской диаспоры в странах СНГ. Среди них особое значение имело требование предоставления двойного гражданства для русскоязычного населения и придания статуса государственного русскому языку /2/.

Можно, таким образом, заключить, что возросшая в 1994 г. активность русскоязычных элит была связана не только с межэтнической напряженностью в Казахстане, но и определенной поддержкой извне. В результате политическая стабильность казахстанского общества была поставлена под угрозу. В этой ситуации политическое руководство Казахстана предприняло ряд мер, направленных на снижение межэтнической напряженности и укрепление политической стабильности в обществе.

Одной из таких мер стало внесение коррективов в языковую политику государства, последовавшее за упоминавшейся выше критикой Президентом РК Н.А.Назарбаевым закона о языках 1989 г. и высказанным им предложением о необходимости разработки нового закона о

языках. Критике, как известно, были подвергнуты перегибы в политике казахизации в сфере межэтнических и языковых отношений. Коррективы в этнополитику и языковую политику государства должны были упорядочить эти отношения и снять их остроту.

Компромиссное решение указанных вопросов снизило некоторую остроту межэтнических отношений. "Время показало, - отмечал позднее Президент РК Н.А.Назарбаев, - что в Казахстане мы очень точно нашли место двум самым распространенным языкам - казахскому и русскому. Важной особенностью нашей государственной национальной политики является сознательная политика двуязычия. В результате у нас не возникло политической напряженности между носителями именно потому, что мы осознали реальное значение этих языков в жизни всех наших народов, что способствует политической стабильности в обществе" /3/.

Действительно, с 1995 г. можно наблюдать повышение уровня политической стабильности казахстанского общества. Связано это в первую очередь со снятием напряженности в межэтнических и языковых отношениях. Как отмечают специалисты и чувствуют сами граждане межэтнические отношения в республике приобрели более спокойный характер. Заслуга здесь принадлежит не только государству, но и простым гражданам, которые не хотят допустить нового витка межэтнической напряженности с неопределенными последствиями.

Таким образом, тактика компромиссов между устремлениями и требованиями этнически ориентированных элит оказалась достаточно эффективной для современного этапа социально-политического развития Казахстана. Компромиссы в языковой политике и других сферах межэтнических отношений в нашей стране способствовали повышению уровня политической стабильности и поддержанию ее этом, достаточном для поступательного развития Казахстана, уровне.

Впрочем, национальная и языковая политика государства не сводится к одним только компромиссам. В условиях этнической конкуренции государственная власть, стремясь не допустить противоположности интересов в этнические конфликты, проводит центристскую политику. Важную роль при этом играет имеющийся в руках государства административный ресурс, в частности, решимость власти подавлять опасные для межэтнических отношений тенденции.

«Невозможно, однако, - как подчеркивает Р.К. Кадыржанов, - административными методами бесконечно долго поддерживать этнополитическую стабильность при объективно сложившейся в обществе противоположности интересов этнических групп. Стабильность в межэтнических отношениях может стать долговременной только лишь при условии разделенности этносов и выхода общества на новый, надэтнический уровень интеграции» /4/.

Следует отметить, что языковая сфера относится к культурной сфере общества, в которой процессы носят инерционный, долговременный характер и затрагивают интересы каждого гражданина. Напряженность в языковой сфере представляет большую опасность для общества, поскольку может приводить к конфликтам общегосударственного, а не только локального характера.

Вместе с тем, языковая сфера не может быть на длительное время политизированной. Чем менее эта сфера политизирована, тем меньшую угрозу для политической стабильности общества она представляет. Речь идет о той политизации языковой сферы, которая связана с противоборством элит и их попытками вовлечь в это противоборство этнические группы.

Что касается государства в языковых отношениях, то оно не должно полностью уходить из этой сферы и оставлять все на откуп языковой стихии, тем более, если речь идет об обществе, наподобие казахстанского, в котором реально функционируют два и более языков. Здесь государству необходимо регулировать языковые отношения, учитывая реально сложившуюся языковую ситуацию.

В реализации национальной и культурной политики республики языковой аспект является наиболее актуальным и сложным для государственного регулирования. В контексте экономических, культурных и демографических изменений структуры казахстанского общества следует внимательно изучить в динамике социальные условия функционирования языка (или языков), то есть конкретно историческое и общественно-политическое обстоятельство. В Казахстане проводится в целом эффективная государственная языковая

политика, которая исходит из адекватной оценки реальной языковой ситуации, то есть контекста реального использования языка в обществе. Возникновение и развитие языковой ситуации в Казахстане обусловлены различными обстоятельствами, в том числе взаимодействием языковых и неязыковых (социальных, политических, экономических, психологических, исторических, географических и иных) факторов, которые, в свою очередь, связаны с уникальностью политической истории Казахстана.

Литература

1. Конституция Республики Казахстан.- Астана: ИКФ «Фолиан», 2000.-48.-С.6-9.
- 2.Кадыржанов Р.К. «Русский вопрос» в контексте казахстанско-российских отношений // Политика. Анализ. Хроника. Прогноз. -№ 3 (21).-2001.- С. 124-129.
- 3.Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождение евразийской цивилизации. М.: Экономика, 2000.-246с.
- 4.Кадыржанов Р.К. Консолидация политической системы Казахстана: проблемы и перспективы. – Алматы.: ИФиП МОН РК, 1999. –166 с.

Қорытынды

Тәуелсіз жас Қазақстан мемлекеті үшін жүйелі тілдік саясат жүргізу өте маңызды, көп тараған орыс және қазақ тілдері арасында келісім табылған. Қоғамдағы саяси тұрақтылықты бекітетін тілдік саясат, бұл мәдениетті өзара әрекеттестірудегі ең бір маңызды рол атқарады және де Қазақстан халқы үшін бүкіл ұлттық бірігу шарты.

Summary

The analysis of the tendencies and prospects of the development of lingual policy allows one to come to the conclusion that for the young sovereign state of Kazakstan of extreme importance is the steady conduction of literate lingual policy, there is found a compromise between the most wide-spread languages which are Kazak and Russian.

The political stability in society is strengthened by lingual policy which carries out the function of one of the most important mechanisms of interaction of cultures, is the condition for all-national consolidation of the Kazakstani people.