

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ФЕНОМЕН XXI ВЕКА

А.Ж.Садыкова, Е.Ж.Ешаманова
ЮКГУ им. М.Ауезова, г.Шымкент

Как известно, одной из самых приоритетных и насущных тенденций современного мира и новым фактором бытия человечества является всеобщая глобализация его отношений и связей.

“Глобализация – веление времени, которое невозможно затормозить или отменить. Она базируется на тенденциях развития мировой экономики, совершенствования компьютерных технологий, создания единого информационного пространства. Мир становится теснее...” /1/ Это определение глобализации, высказанное Президентом РК Н.А.Назарбаевым, наиболее точно отражает сущность данного феномена новейшей истории. Действительно, мир становится теснее, взаимозависимее и глобализация, как мощный всеобъемлющий процесс, неизбежно будет играть существенную роль в определении будущего всего человечества в XXI веке.

Более широкие перспективы открылись перед транснациональными корпорациями (ТНК) и неправительственными организациями (НПО), которые вышли на мировой уровень, новую глобальную роль стали играть такие организации как ООН, МВФ, ВТО и другие.

Еще одной тенденцией можно назвать особенности культурного развития. Эта тенденция формирования всемирных средств массовой информации, музыкальной культуры, повсеместного использования английского языка в качестве всеобщего средства общения. Сегодня глобализация затрагивает все сферы общественной жизни, включая экономику, политику, культуру, социальную сферу, безопасность, экологию.

Этот феномен воспринимается у разных специалистов по-разному. Одни усматривают серьезную угрозу современной экономической и политической системе, а другие видят средства дальнейшего прогресса. У каждого своя система доказательств и свой набор аргументов.

В частности, если коснуться точек зрения и взглядов на глобализацию официальных политиков, то в выступлении президента Республики Куба, доктора Фиделя Кастро Руса на международной конференции по финансированию развития в Монтеррее (Мексика, 21 марта 2002 г.), новый экономический порядок определяется как «невиданная за всю историю система грабежа и эксплуатации», а мировая экономика как «гигантское казино». Этот экономический порядок привел к отсталости 75% мирового населения. Крайняя нищета в странах третьего мира охватывает уже 1,2 млрд. человек. Эта пропасть не сокращается, растет. Разница между доходами самых богатых и самых бедных стран, которая в 1960 году составляла 37 раз, сегодня составляет 74 раза. Активы трех самых богатых людей мира эквивалентны суммарному ВВП 48 самых бедных стран. В 2001 году число буквально голодающих достигло 826 млн. человек, неграмотных взрослых – 854 млн. человек; детей, не получающих школьного образования, – 325 млн.; людей, не имеющих элементарных санитарных условий, – 2,4 млрд.

Таким образом, мир богатых представляет собой геноцид по отношению к населению африканских стран к югу от Сахары /2/. Действительно, только считанные государства ТНК держат в своих руках почти всю мировую экономику, финансовые и технические возможности планеты, создавая благоприятные условия для избранных стран, входящих в так называемый «золотой миллиард человечества».

Обеспокоенность нарастающими негативными факторами глобализации прослеживается и в докладе Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, представленном весной 2000 года, на юбилейной сессии ООН. В докладе говорится о том, что в новом мире отдельные лица все чаще взаимодействуют между собой через границы без участия государства. Преступность, отмывание грязных денег, наркотики, терроризм, оружие, болезни, беженцы - все это передвигается более быстрыми темпами и в больших объемах /3/. Сегодня ежегодный оборот наркотиков составляет 800 млрд. долларов. По данным МВФ и ВБ ежегодно

в мире отмывается 1,5 трлн. долларов.

Президент РФ Путин В. выдвинул формулу «социально ответственной глобализации» на Форуме-2000 (Нью-Йорк, сентябрь 2000 г.) «На рубеже веков человечество нуждается в серьезном осмыслении мощных глобальных тенденций... Мы должны позаботиться о том, чтобы народы мира в равной степени могли пользоваться плодами научно-технического и интеллектуального прогресса» /4/. Такая модель невозможна без институциональных и ценностных изменений в характере мирового порядка: глобальные проблемы должны способствовать формированию глобальной ответственности. Так возникает идея «глобализации с человеческим лицом» как нового политического устройства мира, которое будет строиться не на господстве одной или нескольких держав, а на принципах сотрудничества и солидарности /5/.

Но характерной чертой современных международных отношений является формирование однополюсной системы, в центре которой находится США. Эта супердержава занимает позицию превосходства – первые среди неравных – практически во всех сферах, включая военную /6/.

З. Бзежинский, бывший советник президента по национальной безопасности, определил США как современного имперского гегемона, с мощью которого никто не сможет сравниться, как минимум в ближайшие 25 лет. Целью США во внешней политике он назвал захват «главного приза» – Евразии и обеспечение того, чтобы никакая комбинация евразийских стран не смогла бросить вызов США /7/.

Таким образом, стратеги глобального господства Америки утверждают, что «21 век будет более американским, чем двадцатый, а Вашингтон будет осуществлять глобальную гегемонию, так как этому способствует глобализация, тем более, что, издавая сеть послевоенных институтов, США сумели ввести другие страны в американский глобальный порядок» /8/.

Одной из кардинальных проблем современных международных отношений является соотношение глобализации и национально-государственного суверенитета. Существует мнение, что глобализация де-факто нивелирует суверенитет, так как помимо государства на международной сцене активно действуют и другие акторы, в частности ТНК и НПО. Но ушедший XX век – это триумф национальных государств, 2/3 которых возникли в результате распада колониальной системы и советского многонационального государства. И предполагать, что государства откажутся от национальных интересов – это заблуждение. Государство в качестве представителя общества, реализатора его суверенной власти еще долго будет выступать основным его представителем и в системе международных отношений, участвовать в выработке их регуляторов на двустороннем, региональном и глобальном уровнях. Уважение суверенитета государства, его интересов должно оставаться главным непререкаемым принципом международной жизни. Никакая глобальная система не будет жизнеспособна, если не будет открыта национальным интересам и не будет построена на взаимодействии государств. Глобальной ответственности можно добиться, если она будет предполагать учет и реализацию национальных интересов. Принципиально важное значение этот факт имеет для стран Центрально-Азиатского региона, относительно недавно обретших независимость.

Сама глобализация для развивающихся государств, к которым относятся страны Центральной Азии – вещь неоднозначно выгодная, так как существует реальная угроза как экономической, так и внешнеполитической безопасности. Реальность такова, что мировой рынок отвел Казахстану и другим Центрально-Азиатским государствам роль сырьевых стран. Получив независимость, эти государства, особенно Казахстан, направили свои усилия на привлечение иностранного капитала для развития своей экономики прежде всего в отрасли добывающей промышленности, которые были способны обеспечить быструю валютную отдачу (нефтегазовые отрасли, золото). На сегодняшний день целесообразным является переход от экономики сырьевой направленности к индустриально-инновационной.

Также для обеспечения экономической безопасности для государств СНГ особое значение приобретает интеграционная политика, так как очевидно, что вместе легче продвигать свои интересы, товары, продукцию, защищаться от внешних негативных тенденций. Поэтому интеграция для нас – это вынужденная вещь. И если мы не сможем создать здоровое экономическое объединение на пространстве СНГ, то из разряда развивающихся будет

выбраться очень сложно, потому что в условиях жесткой глобализации нам конкурировать будет нелегко /9/.

Еще один аспект, который будет способствовать сведению к минимуму рисков глобализации, – это интеграция в мировое хозяйство. Важным для Казахстана в этом плане является вступление в ВТО. Выигрыш от этого очевиден: отечественные товары получают доступ на рынки других стран без какой-либо дискриминации. Но ВТО – это не благотворительная организация, она не принимает в свои члены государства, чтобы поднять их экономику. И в этом для нас кроется главный риск. Казахстан, как и некоторые из его собратьев по СНГ, по мнению экс-председателя Интеграционного комитета ЕврАзЭС Н. Исингарина, рискует потеряться среди полутора сотен нынешних членов ВТО, если не будет четко знать свое место в мировой торговле, приобретения и потери, которые принесет членство в ВТО. Поэтому нужно не добиваться членства в ВТО, а готовиться к нему. Нужно отметить, что данный вопрос также требует выработки общей стратегии действий стран Центральной Азии.

Что касается точки зрения на глобализацию главы нашего государства Назарбаева Н. А., то в своей книге «Критическое десятилетие» он рассматривает данный процесс в купе с национальной безопасностью. Суверенный Казахстан, как полноправный член мирового сообщества, как открытое общество, втянут во все глобальные процессы. Но эта открытость, давая нашему государству много преимуществ, порождает в тоже время много угроз, среди которых международный терроризм, как новая геополитическая сила, заявила о себе самым чудовищным образом. Терроризм, сепаратизм, экстремизм – это война. И как во всякой войне мы, члены антитеррористической коалиции и страны доброй воли, не можем не применить оружие. Но терроризм невозможно уничтожить, если не ликвидировать катастрофическую пропасть между богатыми и бедными мирами, декларации о мире и одновременные поставки оружия, наркотическую зависимость миллионов людей планеты и возможность делать на этом огромные деньги, геополитические амбиции и эгоистические интересы в ущерб народам и государствам.

Назарбаев Н. А. в своем выступлении на саммите тысячелетия говорил, что «так или иначе нынешний процесс глобализации – это результат решений, принимаемых людьми. Необходимо, во-первых, чтобы международные организации (ООН, МВФ, ВБ и другие) и правительства государств взяли на себя обязательства превратить глобализацию в демократический процесс, центральное место в котором, в качестве участников, занимали бы люди. Во-вторых, необходимо, чтобы каждое государство должно ясно и ответственно определить свою позицию с учетом процесса глобализации для того, чтобы четко представить себе и насколько возможно нейтрализовать возможные его негативные последствия» /1/.

Для обеспечения внешнеполитической безопасности Казахстан создает своего рода «пояс безопасности», который осуществляется в рамках регионализма. Результатом совместных усилий стран стали такие организации по обеспечению коллективной безопасности как ДКБ, ЦАС, ШОС, СВМДА.

То как глобализация войдет в нашу жизнь, позитивно или негативно, зависит не только от нас самих, нашего осознанного и интуитивного стремления к гармонии и благополучию. Многое зависит от других подчас неуловимых факторов – это такие реалии как культурный потенциал, исторические традиции нации, экономическое состояние и ресурсная база страны, национальное мировосприятие и менталитет, которые не всегда поддаются логике и строятся на конструктивной основе, объективно влияя на все сферы жизни государства.

Таким образом, какой бы не была острая полемика вокруг глобализации – реальность остается реальностью.

Глобализация – необратимый и широкомасштабный процесс, который в той или иной степени затронет все страны мира. Это проблема, безусловно, касается всего человечества, его политической, экономической, духовной и социальной сфер. И решать проблемы нужно будет комплексно и сообща.

Литература

1. Выступление Президента РК Назарбаева Н.А. на 55 сессии ГА ООН « Саммите тысячелетия». Плав адрес – планета Земля. // Казахстанская правда. - 2000. - 8 сентября.

2. Выступление Президента Республики Куба Кастро Ф. на международной конференции по финансированию развития в Монтерее // Мысль.- 2002.- № 5.-С.5.
3. Документ ООН. А/ 54 / 2000.
4. Выступление Президента РФ Путина на «Форуме - 2000». // Независимая газета. 2000, 15 сентября.
5. Грани глобализации // Под. ред. М.С.Горбачева.-М., 2003.-С.44.
6. The Economist. June 29. 2002 . p. 3
7. Бзежинский З. Великая шахматная доска. – М., 1998.-С.256.
8. Huntington S. The lonely superpower. – 1999. p. 40
9. Оразымбетов Ш., Ешаманова Е. Ж., Танатарова А. Б. Глобализация и ее влияние на страны Центральной Азии // Труды международной научно-практической конференции «Проблемы науки, образования и устойчивого социально-экономического развития общества в начале XXI века». – Шымкент, 2003, октябрь.-С.54.

Қорытынды

Бұл мақала ғаламдастырудың жаңа ғасырдағы өркендеуіне арналған. Қазіргі кезде Қазақстан және басқа да Орталық Азия мемлекеттері үшін ғаламдастырудың позитивтік және негативтік жақтары қарастырылуда.

Summary

The article is devoted to globalization as the type of modern world development. You can see advantages and disadvantages of globalization to Kazakhstan and other Central Asian countries.