

УДК 517.91

## О ФУРЬЕ ПРЕДСТАВЛЕНИИ СИЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ ШТУРМА-ЛИУВИЛЛЯ

А.Ш.Шалданбаев, Г.Шетендова  
ЮКГУ им. М.Ауезова, г. Шымкент

### Введение

**1. Постановка задачи.** Пусть  $f(x)$  непрерывная функция на сегменте  $[0,1]$ , т.е.  $f(x) \in C[0,1]$ . Рассмотрим задачу Коши для простейшего уравнения Штурма-Лиувилля:

$$Ly = y''(x) = f(x), x \in (0,1) \quad (1.1)$$

$$y(0) = y'(0) = 0. \quad (1.2)$$

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.1.** Регулярным решением краевой задачи (1.1)-(1.2) называется дважды непрерывно дифференцируемая функция  $y(x)$ , удовлетворяющая уравнение (1.1) и краевым условиям (1.2).

Для любой непрерывной функции  $f(x)$  существует единственное регулярное решение краевой задачи (1.1)-(1.2), которое задается формулой:

$$y(x) = \int_0^x (x-t)f(t)dt. \quad (1.3)$$

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.2.** Функция  $y(x)$  называется сильным решением задачи Коши (1.1)-(1.2), если существует последовательность регулярных решений  $\{y_n(x)\}$  задач Коши (1.1)-(1.2) такая, что  $Ly_n \rightarrow f(x)$ ,  $y_n(x) \rightarrow y(x)$  в пространстве  $L^2(0,1)$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.3.** Задача Коши (1.1)-(1.2) называется сильно разрешимой, если для любого  $f(x) \in L^2(0,1)$  существует единственное сильное решение.

Задача Коши (1.1)-(1.2) сильно разрешима и решение дается той же формулой (1.3), но для практической цели это формула мало пригодна, поскольку зачастую интеграл окажется невычислимым в квадратуре, поэтому применяются приближенные методы вычисления определенных интегралов. Но эти методы также наталкиваются на препятствия, дело в том, что в нашей ситуации верхняя граница интеграла является переменной величиной и это обстоятельство создает дополнительные трудности. Классический метод Фурье - разложение решения по собственным функциям также неприменим из-за отсутствия последних, ибо хорошо известна вольтерровость задачи Коши.

**ПРОБЛЕМА.** Возможно ли разложение решения задачи Коши (1.1)-(1.2) в ряд Фурье по некоторой ортонормированной системе так, чтобы частичные суммы этого ряда наилучшим образом приближали это решение среди всех конечномерных приближений.

### 2. Вспомогательные предложения

Пусть  $H = L^2(0,1)$  - пространство Гильберта,  $A$  - линейный вполне непрерывный оператор, определенный на этом пространстве, а  $S$  - инволюция, определенная формулой:

$$Su(x) = u(1-x). \quad (2.1)$$

Нетрудно установить, что оператор  $S$  является унитарным и самосопряженным, поэтому имеет место равенство

$$S^2 = I. \quad (2.2)$$

**ЛЕММА 2.1.** Если вполне непрерывный оператор  $A$  удовлетворяет условию

$$SA = A^*S, \quad (2.3)$$

то оператор  $SA$  является вполне непрерывным и самосопряженным оператором в гильбертовом пространстве  $H = L^2(0,1)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Во-первых, имеет место равенство  $(SA)^* = A^*S^* = A^*S = SA$ . Во-вторых, произведение ограниченного и компактного оператора компактно.

**ЛЕММА 2.2.** Если  $A$  - оператор интегрирования, определенный формулой

$$Ay(x) = \int_0^x y(t) dt \quad (2.4)$$

в гильбертовом пространстве  $H = L^2(0,1)$ , то имеет место формула

$$SA = A^*S$$

где  $S$  - оператор, определенный формулой (2.1).

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.а)**

$$(Ay, z) = \int_0^1 \int_0^z y(\xi) d\xi \cdot \overline{z(t)} dt = - \int_0^1 \int_0^z y(\xi) d\xi \cdot d \int_z^1 \overline{z(\xi)} d\xi = - \int_0^z y(\xi) d\xi \cdot \int_z^1 \overline{z(\xi)} d\xi \Big|_0^1 + \int_0^1 y(\xi) \cdot \int_z^1 \overline{z(\xi)} d\xi dt = (y, A^*z), =$$

$$A^*z(x) = \int_x^1 z(t) dt;$$

$$б) SAy(x) = \int_0^{1-x} y(t) dt = \left| \begin{matrix} 1-t = \xi \\ -dt = d\xi \end{matrix} \right| = - \int_1^x y(1-\xi) d\xi = \int_x^1 y(1-\xi) d\xi = \int_x^1 Sy(\xi) d\xi = A^*S.$$

**ЛЕММА 2.3.** Если  $A$  - оператор интегрирования, определенный формулой

$$Af(x) = \int_0^x f(t) dt, \quad (2.4)$$

то имеет место формула

$$A^2y(x) = \int_0^x (x-t)f(t) dt. \quad (2.5)$$

$$\text{ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. } A^2f(x) = A(Af(x)) = A \int_0^x f(t) dt = \int_0^x \int_0^t f(\xi) d\xi dt = \int_0^x f(\xi) d\xi \int_0^x t dt - \int_0^x f(t) \cdot t dt = x \int_0^x f(\xi) d\xi - \int_0^x f(t) t dt = \int_0^x (x-t)f(t) dt.$$

**ЛЕММА 2.4.** Если  $A$  - оператор интегрирования, определенный формулой (2.4), то имеет место формула

$$SA^2 = (A^2)^*S, \quad (2.6)$$

где  $S$  - инволюция, определенная формулой (2.1).

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.**  $SA^2 = SAA = A^*SA = A^*A^*S = (A^2)^*S$ .

**ЛЕММА 2.5.** Если  $A$  - вольтерровый оператор,  $S$  - унитарный оператор и имеют место равенства

$$SA = A^*S, \quad S = S^*, \quad N(A) = \{0\}, \quad (2.7)$$

то операторное уравнение

$$Au = f \quad (2.8)$$

имеет в пространстве  $H$  единственное решение вида

$$u = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{(f, S\varphi_j)}{\lambda_j} \varphi_j, \quad (2.9)$$

где  $\lambda_j$  - собственное значение оператора  $SA$ , а  $\varphi_j$  - собственные векторы этого оператора.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** По условию леммы оператор  $A$  компактный, а в силу условий  $SA = A^*S$ ,  $S = S^*$  оператор  $SA$  - самосопряженный и компактный. По теореме Гильберта-Шмидта для любого вектора  $u$  пространства  $H$  имеет место разложение:

$$SAu = \sum_{j=1}^{\infty} (SAu, \varphi_j) \varphi_j + \varphi_0$$

где  $\varphi_0 \in N(SA)$ . В нашем случае  $N(SA) = \{0\}$ , поэтому

$$SAu = \sum_{j=1}^{\infty} (SAu, \varphi_j) \varphi_j = \sum_{j=1}^{\infty} \lambda_j (u, \varphi_j) \varphi_j, \Rightarrow (SAu, \varphi_j) = \lambda_j (u, \varphi_j), (u, \varphi_j) = \frac{(SAu, \varphi_j)}{\lambda_j}.$$

Если  $(u, \varphi_j) = 0$ , то  $SAu = 0$ ,  $\lambda u = 0$ , следовательно, система  $\{\varphi_j\}$  является полной ортогональной системой. Полагая ее ортонормированной, имеем:

$$u = \sum_{j=1}^{\infty} (u, \varphi_j) \varphi_j = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{(SAu, \varphi_j)}{\lambda_j} \varphi_j = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{(Sf, \varphi_j)}{\lambda_j} \varphi_j = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{(f, S\varphi_j)}{\lambda_j} \varphi_j.$$

### 3. Основные результаты

Пусть оператор  $A$  определен формулой

$$Af(x) = \int_0^x f(t) dt, \quad (3.1)$$

тогда в силу формул (1.3), (2.5) решение задачи Коши (1.1)-(1.2) имеет вид:

$$y'(x) = A^2 f(x), \quad (3.2)$$

Действуя на обе части этого равенства оператором  $S$ , имеем:

$$Sy'(x) = SA^2 f(x). \quad (3.3)$$

В силу леммы 2.4 оператор  $SA^2$  самосопряжен, а в силу формулы (1.3) оператор  $SA^2$  компактен. Если  $A^2 f = 0$ , то  $f = 0$ , в самом деле, в этом случае

$$\int_0^x (x-t)f(t) dt = 0.$$

Дважды продифференцировав это равенство и воспользовавшись теоремой Лебега [1], получим  $f(x) = 0$  почти всюду. В силу теоремы Гильберта-Шмидта имеет место разложение

$$SA^2 f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} (SA^2 f, \varphi_n) \varphi_n = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n (f, \varphi_n) \varphi_n,$$

где  $SA^2 \varphi_n = \lambda_n \varphi_n$ ,  $n = 1, 2, \dots$  следовательно, в силу формул 2.8, 2.9 решение задачи Коши имеет вид:

$$y'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} (f, \varphi_n) \lambda_n \cdot S\varphi_n = \sum_{n=1}^{\infty} (f, \varphi_n) \lambda_n \varphi_n (1-x). \quad (3.4)$$

Нами доказана следующая теорема.

**ТЕОРЕМА 3.2.** Задача Коши

$$Ly = y''(x) = f(x), x \in (0,1) \quad (3.5)$$

$$y(0) = y'(0) = 0. \quad (3.6)$$

сильно разрешима в пространстве  $L^2(0,1)$  и это сильное решение имеет вид:

$$y(x) = \sum_{n=1}^{\infty} (f, \varphi_n) \lambda_n \varphi_n (1-x), \quad (3.7)$$

где  $(\cdot, \cdot)$  – скалярное произведение в пространстве  $L^2(0,1)$ .

$$SA^2 \varphi_n = \lambda_n \varphi_n, \quad (3.8)$$

$$A^2 y(x) = \int_0^x (x-t)f(t) dt. \quad (3.9)$$

### Литература

- 1 Колмогоров А.Н., Фомин С.В. Элементы теории функции и функционального анализа.- М.: Наука, 1980.

### Қорытынды

Бұл еңбекте Штурм-Лиувилл есебіне арналған Коши есебінің шешімінің Фурье кейпі табылды. Мұндай кейпі бұрын-сонды әдебиетте кездеспеген және ол Эрвин Шмидт қатарының жаңа үлгісі болып саналады.

### Summary

In persisting work is found Furie presentation of the decision of the problem Koshi for equation of the Shturm-Liuvillya. Such presentation in the current literature earlier did not meet. And this is a decomposition of the type Shmidta.