



ИНСТИТУТ БИЕВ В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПО «ҚАРАМОЛА ЕРЕЖЕСІ» 1885 Г.

Специальный курс «Абаеведение» до 2023 года читался только филологам. Причем, направление было связано с изучением вклада Абая в области казахской литературы. Сегодня вводятся идеалы по формированию «Адал азамат», основанные на философских принципах по формированию «Целостного человека», пришедшие еще со времен аль-Фараби, Х.А.Яссауи, Ж.Баласагуни, М.Ж.Купеева, Абая Кунанбаева и исследовавшиеся на протяжении многих лет Мухтаром Ауэзовым, а впоследствии учеными Казахстана в XX и уже в XXI веке.



Автор исследования «Положения Қарамола 1885 года», развивая направление «Қазақтану», когда начала в 2023 году читать первые лекции специального курса «Абаеведение» учащимся, обратила внимание на так называемое «Ереже - Положение» от 1885 года.

Документ является малоизвестным и представляет собой историческую ценность, как письменный источник «права казахов» после «Жеты жаргы» XVIII века, источник по исследованию закрепления положения биев, как судопроизводителей, положение мулл и мусульманского права, действовавшего при устной форме судопроизводства в казахском обществе, формирования и утверждение уголовно-процессуального кодекса правовых отношений во второй половине XIX.

интеллектуальной элиты и научно-го круга, не только зарубежья, но и самого Казахстана.

Новые и совершенно еще неизвестные для общества уникальные факты об общественно-политической и судопроизводственной деятельности Абая Кунанбаева не могут быть оставлены без внимания научного сообщества Казахстана и мировой общественности в целом. Этот процесс ведет к открытию новых возможностей к новым исследованиям, попытка дать оценку также и законодательской деятельности великого просветителя, «почетного казаха», государственного деятеля и дипломата - Абая Кунанбайұлы. Установление исторической значимости правового документа, как для истории, этнографии, юриспруденции, так и актуализации в современном научном мире в целом.

Абай Кунанбаев, призывающий изучать русский язык и переводивший произведения русских писателей, часто использовал в своих произведениях заимствованные русские термины. Употребление

известным всем. Таким образом, статус бия было как бы патентом на судебную и адвокатскую практику. Дети лиц, носивших звание бев, имея большую юридическую практику, обыкновенно наследовали знания и вместе с тем и звания своих отцов. То есть, подтверждение деятельности тех или иных лиц занимавшихся судебной практикой, в основном годами, а то и столетиями переходили из поколения в поколение.

Еще с 1862 года известный казахский этнограф, фольклорист, путешественник, востоковед и молодой офицер Русского военного-ученого комитета Азиатского департамента Географического общества Шоқан Уалиханов, знающий традиции и обычаи своего народа, принимал участие в юридической комиссии областного управления, а именно в изучении казахской судебной системы и ее реформировании. Изучая, древние кодексы казахов, суд биев и казиев в Кокшетауском, Атбасарском, Акмолинском, Каркаралинском, Баянаульском округах, их прак-

народной форме». Его «Записки о судебной реформе», написанные в связи с этой проблемой, доказывают, что учёный обладал демократическими взглядами на жизнь и общество.

Он утверждал, что проводить реформу нужно, учитывая традиции и обычаи народа, а если механически внедрить абсолютно чуждую, привнесенную извне систему, это обернется для народа большой трагедией. Всесторонне и скрупулезно анализируя новую судебную систему, предложенную царскими властями, он доказывал, что ее внедрение среди казахского общества было бы большой ошибкой, поэтому при реформировании следует непременно учитывать традиционные законы и положения.

Шоқан приводил однозначное решение – «...следует оставить у степняков прежний суд биев».

Сам термин «бий» происходит от древнетюркского слова – «билиг», «бийлік», «билеу» - правление, править. Бий – это не только судья в узкопрофессиональном смысле слова, но прежде всего человек на месте своей общественной жизнедеятельности, знающий насущные проблемы общества, грамотно и без потакания той или иной стороне, справедливо и правильно решавший возникавшие спорные вопросы, влиявший на ход событий, имеющий авторитет, не меньше чем у законного правителя данной местности. Обязательным принципом для решения спорных вопросов бий принимал все стороны развития уголовного дела в истории данного населения, пути его решения, на основании глубины возникновения, применяв в деле свое красноречие, знание закона «Әдет» - обычное право казахов, «шежире», знание также и мусульманского права «шариат», остроумие, умение сглаживать

функционирования колодца, за скрывание воровства, причинение вреда здоровью скота, развод мужа и жены, за нарушение обрядов сватовства с обеих сторон, оберег вдов и спор вдовьего имущества, оберег детей-сирот, за неугощение гостей села, примирении друзей, клеветы на чиновника, земельные споры, установление размеров выплаты штрафов, заключению в тюрьмы, контроль за книгой записей судебных дел.

Услуги бия оценивались в 1/10 часть от произведенных штрафов решенных споров, от «қалыс адам» - нейтрально назначенного человека старшиной или волостного правителя, равно делящего выплату каждому судье съездов. Решения судей и их действие определялось назначенным временем. Судьи села - три-семь дней, судьи съезда - двадцати дней, судьи чрезвычайного съезда - в течении месяца.

Таким образом, бий в казахском обществе по «Положению» 1885 года, претерпел немалое изменение в своем социально-правовом положении, имел несколько широкую функцию власти, введением с начала XIX века в Казахстан российского законодательства имел выборную систему, право выбора его вести судебное дело опирающееся на честность, опыт, справедливость.

Необходимо учесть, что в казахском праве дело не могло возбуждаться, по факту преступления, процесс начинался только при иске потерпевшего. Истец «даулашы», «талапкер» и ответчик «жауапкер» высупали в открытом гласном, состязательном суде. Судьи могли опираться только на иск истца.

Исполнение решение суда биев ложилось на плечи ответчика, но при отказе истца выполнить требование проговора, либо не в состоянии выплатить штраф, истец мог прибегнуть к «барымте» - так называемому насильственному угону скота. «Барымта» была законна, совершалась с ведома бия, вынесшего приговор. Истец открыто заявлял противной стороне о намерении добиваться вылаты штрафа любой ценой, количество угнанного скота примерно соответствовало сумме

отношений во второй половине XIX-XX века на территории Казахстана, сформированных российскими генерал-губернаторствами и закрепившихся в казахском обществе так называемых «почетных казахов», новых и частично старых установок выплаты штрафов при решении судебных дел, социально-имущественных отношений среди сородичей, взаимосвязи с другими народами, рассмотрение дел в пользу женщин. Этот документ также представляет особый интерес связанного с данным правовым источником имени великого казахского просветителя и поэта второй половины XIX - начала XX века - Абая Кунанбаева.

Поводом к переводу на русский язык и опубликованию документа стала малоизвестность свода законов «Ереже - Положения» среди

им таких терминов, как - «военный губернатор, уездный начальник, дознание, посредник» вызвано стремлением подчеркнуть отличие существующей системы административного управления от ранее существовавшей.

Возведение в общественный статус бия не обуславливалось у казахов каким-либо формальным выбором со стороны народа и утверждением со стороны правящей народом власти, только глубокие познания в судебных обычаях, соединенные с ораторским искусством, давали киргизам это почетное звание. Чтобы приобрести это звание, нужно было не раз показать перед народом свои юридические знания и ораторскую способность. Молва о таких людях быстро распространялась по всей степи, и имя их делалось

интересом относился к феномену суда биев и их многовековой уклад деятельности, разрешению споров о земле и вдовах, спорах о владении скотом и «күне», владении имущества, росту личности.

В «Записках о судебной реформе» Шокан (Мухаммед-Канания) Уалиханов известный казахский ученый, востоковед, историк, этнограф, географ, переводчик, путешественник дал оценку преобразованиям, относительно судебной административной реформы и отчасти касательно народного суда биев, народного образования. «Суд биев и съезд их - существует издавна и заключает в себе все начала мирового суда, и удовлетворяет условия народного быта, поэтому суд биев и съездов необходимо оставить в древней

острые углы среди спорящих. Бий являлся важным и ценным звеном, в системе управления ханством, сочетал в себе качества: административного лица, судьи, представителя степной аристократии, военачальника, медиатора, дипломата, политика.

Суд биев мог рассмортеть дела по категории убийство родственника, убийство воров - «барымташы», воровство среди сельчан, изнасилование девушки, кража замужней женщины, оскорбление родителей, рукоприкладство на родителя, зачинщиков драк, причинение оскорбления страшине села, при жестокости и неокзани помощи утопающим, при неокзанию помощи при пожаре, в морозе, в пустыне, по вопросу халатного отноешняия при гибели скота, при повреждении канав, нарушения

иска. Однако этот вид выплаты штрафа сопровождался нанесением ущерба здоровью ответчика, села, рода, сопровождалсь и убийствами. Ответчики, не согласные с решениями судей биев, нередко обращались и высшие инстанции, где могли получить отказ, а за клевету на бия, подвергались телесным наказаниям.

Открылось судебных процессов и авторитет бия, справедливость вынесенных решений несло в себе цель максимально скоро решить конфликт и примирение сторон.

Шолпан ТОРГАУТОВА,
начальник Научного центра
ЮКИУ им.М.Ауэзова, докторант
ЮКПУ им.Ө.Жанібеков,
руководитель клуба «Молодые
ученые» Ассамблеи народа
Казахстана г.Шымкент